

Global State of Tobacco Harm Reduction



The Global State of Tobacco Harm Reduction 2024: Un informe de situación

Editado por Oliver Porritt con base en GSTHR 2024: Un informe de situación

**Junio
2025**

VISITE **GSTHR.ORG** PARA MÁS PUBLICACIONES



gsth.org



[@globalstatethr](https://twitter.com/globalstatethr)



[@gsth](https://facebook.com/gsth)



[@gsth](https://youtube.com/gsth)



[@gsth.org](https://instagram.com/gsth)



Creative Commons
Attribution (CC BY)

Introducción

En *The Global State of Tobacco Harm Reduction 2024: Un informe de situación (GSTHR 2024)*, exploramos hasta qué punto los productos de nicotina más seguros (SNP) están reemplazando y sustituyendo los productos de tabaco oral combustibles y riesgosos. El cuarto de nuestra serie de informes bienales emblemáticos, y escrito en colaboración con expertos en reducción de daños, ciencia de datos y economía, *GSTHR 2024* considera lo que está impulsando estos cambios, cómo se han desarrollado diferentes entornos regulatorios y la interacción compleja entre productos, consumidores y políticas y regulaciones.

La sección uno del informe, *Perspectiva mundial*, utiliza la evidencia más reciente y las nuevas proyecciones de datos para evaluar la situación actual de la reducción del daño del tabaco (THR) y su potencial para reducir rápidamente las enfermedades y la mortalidad relacionadas con el tabaco. Este documento informativo ofrece un resumen conciso de la *Perspectiva mundial*.

¿Cuáles son los costos de fumar?

Más de mil millones de personas siguen fumando, de las cuales el 80 por ciento vive en países de ingresos bajos y medianos.¹ Fumar ocasiona más de ocho millones de muertes al año, y mil millones de personas podrían morir por enfermedades relacionadas con el tabaquismo a finales de este siglo.² Fumar es la causa principal de muerte prematura y prevenible a nivel mundial y el tabaco mata a casi la mitad de sus consumidores.³ Además del impacto directo sobre la salud humana, la carga económica de las enfermedades relacionadas con el tabaquismo también es abrumadora, y se estima en casi \$2 billones anuales.⁴

Los esfuerzos de control del tabaco, centrados en la aplicación de impuestos y restricciones, han contribuido a reducir la prevalencia del tabaquismo en algunos países, en particular en las naciones de ingresos altos. Pero, incluso en estos lugares, las poblaciones vulnerables están quedando rezagadas. Se necesitan estrategias adicionales para reducir la prevalencia del tabaquismo, salvar vidas y reducir los problemas de salud, lo más rápido posible.

¿Qué otras herramientas pueden utilizarse para reducir la prevalencia del tabaquismo?

La reducción del daño del tabaco utilizando productos de nicotina más seguros (SNP) tiene el potencial de generar la revolución global en salud pública más impactante de las últimas décadas. Si se materializa por completo, podría lograr reducciones rápidas y significativas en las alarmantes cifras de muerte y enfermedad provocadas por el tabaquismo.

Una verdad científica fundamental es central para este enfoque: que la principal causa de los numerosos problemas de salud asociados con el cigarrillo combustible radica en el acto de inhalar el humo que se libera al quemarse. Al eliminar ese riesgo, surge la posibilidad de que el consumo de nicotina sea relativamente seguro. El desarrollo de una nueva gama de productos de nicotina más seguros sin combustión — vapeadores de nicotina (cigarrillos electrónicos), productos de tabaco calentado y bolsas de nicotina — ofrece ahora a las personas la oportunidad de

la principal causa de los numerosos problemas de salud asociados con el cigarrillo combustible radica en el acto de inhalar el humo que se libera al quemarse. Al eliminar ese riesgo, surge la posibilidad de que el consumo de nicotina sea relativamente seguro

consumir nicotina de un modo fundamentalmente más seguro. Estos nuevos productos sin humo conviven con los productos de nicotina más seguros de mayor trayectoria, como el **snus**, el tabaco sin humo estadounidense y la terapia de reemplazo de nicotina, expandiendo sustancialmente la variedad de opciones.

¿Qué evidencia está disponible sobre la seguridad relativa de los productos de nicotina más seguros?

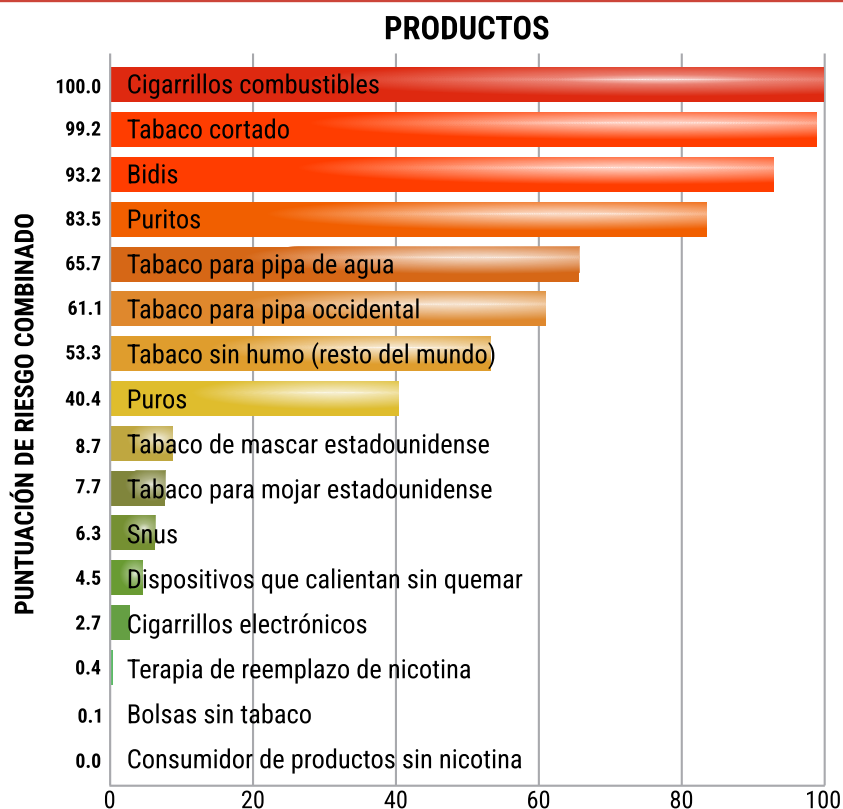
Aunque el primer cigarrillo electrónico comercialmente viable se introdujo en China en 2004, pasó una década antes de que hubiera una aceptación significativa por parte de los consumidores. Alrededor de esta época, empezó a surgir evidencia científica que respalda la seguridad relativa de los vapeadores de nicotina. La primera revisión importante fue publicada por Salud Pública de Inglaterra en 2015.⁵ Concluyó que los vapeadores de nicotina son un 95 % menos perjudiciales para la salud que los cigarrillos combustibles, y este mensaje clave se ha mantenido sin cambios durante casi una década. Las actualizaciones posteriores en el Reino Unido y las revisiones de otros organismos médicos y de salud pública de todo el mundo han respaldado esa conclusión.⁶

Asimismo, ahora existe un cuerpo de evidencia sólido y en crecimiento que muestra que el uso de vapeadores de nicotina constituye una rampa de salida eficaz del hábito de fumar,^{7,8,9,10,11} y, por consiguiente, una oportunidad de mejorar la salud.

ahora existe un cuerpo de evidencia sólido y en crecimiento que muestra que el uso de vapeadores de nicotina constituye una rampa de salida eficaz del hábito de fumar y, por consiguiente, una oportunidad de mejorar la salud

Figura 1.

 **GSTHR.ORG** EL ESPECTRO DE RIESGO RELATIVO DE LOS PRODUCTOS DE NICOTINA



Fuente de datos: Murkett et al. 2022. Gráfico elaborado por GSTHR 2024

Se han publicado evaluaciones científicas favorables con respecto a productos orales como el snus – que entraña una gran cantidad de evidencia epidemiológica procedente de Escandinavia sobre su papel en la reducción de la morbilidad y la mortalidad asociadas al tabaquismo.^{12,13,14,15} Y, aun cuando se han realizado evaluaciones más cautelosas en torno a los productos de tabaco calentado (alternativamente llamados dispositivos que calientan sin quemar), también se ha demostrado que estos se sitúan significativamente más abajo en el espectro de riesgo cuando se compara con los cigarrillos y otros productos de tabaco combustibles.^{16,17}

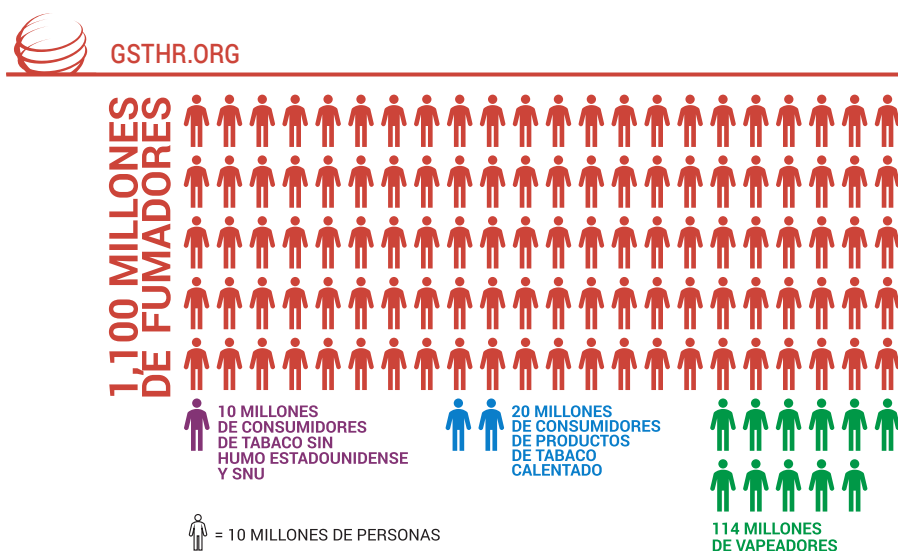
¿Cómo está creciendo el mercado de productos de nicotina más seguros?

La relación entre el desarrollo de productos y los consumidores ha sido un factor importante en el crecimiento del consumo de productos de nicotina más seguros. Las nuevas industrias de nicotina desarrollaron una gama de productos que los consumidores estaban dispuestos a usar, mientras que elementos del sector tabacalero establecido posteriormente tuvieron que ponerse al día. Ha habido un crecimiento continuo en la gama de productos, con diversos tipos de bolsas de nicotina, snus y una amplia selección de vapeadores y productos de tabaco calentado ahora disponibles en algunos mercados.

Muchas personas que fumaban se han visto motivadas a cambiar a estos productos, en el entendido de que pueden seguir consumiendo nicotina, pero con un riesgo mucho menor para su salud. Intentar determinar el número real de personas que consumen productos de nicotina más seguros en lugar de fumar resulta complicado, debido al número limitado de encuestas de salud pública que analizan este tema y a la falta de datos de mercado disponibles públicamente. Sin embargo, nuestra investigación sugiere que el número global de personas que vapean ha aumentado de 58 millones en 2018 a aproximadamente 114 millones en 2023.¹⁸

muchas personas que fumaban se han visto motivadas a cambiar a estos productos, en el entendido de que pueden seguir consumiendo nicotina, pero con un riesgo mucho menor para su salud

Figure 2.



Teniendo en cuenta las estimaciones previas del número total de personas que consumen productos de tabaco calentado (20 millones), así como los consumidores de snus y otros productos sin humo (10 millones), significa que había al menos 144 millones de consumidores de productos de nicotina más seguros en todo el mundo cuando se publicó **GSTHR24**.

La evidencia es, por tanto, clara: millones de personas están sustituyendo los cigarrillos por productos de nicotina más seguros, aunque esta transición suele implicar un periodo de ‘consumo doble’, en el que los individuos consumen tanto cigarrillos como productos de nicotina más seguros. Aunque a veces se ha criticado, la evidencia de **GSTHR24** muestra que con frecuencia esto constituye un camino para reducir el consumo de cigarrillos y, para muchos, dejar por completo los productos combustibles.

Los datos de mercado disponibles públicamente ofrecen otro indicador valioso de la creciente popularidad de los productos de nicotina más seguros. De hecho, al analizar las estimaciones del mercado global, **GSTHR24** revela que, ajustadas por inflación (suponiendo un valor monetario constante), las ventas de tabaco combustible cayeron a \$685 mil millones en 2024, lo que representa un descenso del 8.9 % con respecto a 2015. En contraste, las ventas de productos de nicotina más seguros ajustadas por inflación, que incluyen snus, productos de vapeo de nicotina, productos de tabaco calentado y bolsas de nicotina, crecieron casi seis veces desde 2015. En términos no ajustados, el mercado de productos de nicotina más seguros alcanzó \$96 mil millones en 2024.

Los datos ahora respaldan la teoría de que, cuando a los consumidores se les proporciona información precisa sobre la seguridad relativa de los productos de nicotina más seguros, así como acceso a productos asequibles y adecuados, se producirán reducciones significativas en las tasas de tabaquismo.

¿Qué papel desempeña la regulación?

Antes de la aparición de los productos de nicotina más seguros, la labor de los reguladores de tabaco y de sus legisladores era relativamente sencilla. Los cigarrillos tienen una presentación sencilla. Son fáciles de clasificar y, por lo tanto, de regular. Lo mismo sucede en gran medida con otros tabacos combustibles. Las cosas se complicaron más cuando surgieron nuevos productos que no quemaban tabaco, pero que aún contenían nicotina.

La creencia equivocada de que la nicotina está entre los elementos más peligrosos del tabaco combustible persiste en muchos sectores. Continúa afectando las decisiones que toman los reguladores acerca de los productos de nicotina más seguros. También enfrentan los desafíos que plantea entender cualquier categoría de productos nuevos. Muchos simplemente no saben qué hacer.



los datos ahora respaldan la teoría de que, cuando a los consumidores se les proporciona información precisa sobre la seguridad relativa de los productos de nicotina más seguros, así como acceso a productos asequibles y adecuados, se producirán reducciones significativas en las tasas de tabaquismo

Algunas instituciones importantes, en particular, la Organización Mundial de la Salud (OMS), han adoptado un enfoque sumamente escéptico y prohibicionista. A pesar del peso creciente de la evidencia que respalda la reducción del daño del tabaco, la OMS sigue negando cualquier posible beneficio para la salud al cambiar de los cigarrillos a los productos de nicotina más seguros. La organización y sus aliados han buscado animar a los países a introducir marcos regulatorios por lo menos tan restrictivos como los de los cigarrillos y, en algunos casos, más todavía.

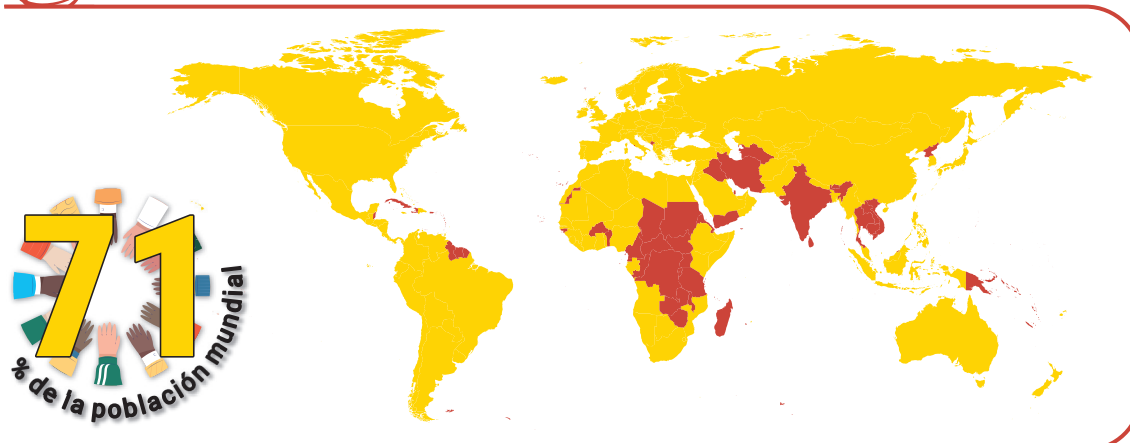
En varios países, el resultado es que se han prohibido los productos más seguros mientras que los cigarrillos siguen disponibles universalmente. Sin embargo, en la Conferencia de las Partes del Convenio Marco para el Control del Tabaco 2024 en Panamá, algunas Partes señalaron que no se sienten cómodas con la posición actual sobre la reducción del daño del tabaco.

la creencia equivocada de que la nicotina está entre los elementos más peligrosos del tabaco combustible persiste en muchos sectores. Continúa afectando las decisiones que toman los reguladores acerca de los productos de nicotina más seguros

Figura 3.



POR LO MENOS UNA CLASE DE PRODUCTOS DE NICOTINA MÁS SEGUROS ESTÁ DISPONIBLE LEGALMENTE EN 129 PAÍSES



La política del tabaco se establece internamente en la mayoría de los países, salvo en la Unión Europea, en la que los países deben adoptar un marco regulatorio mínimo.¹⁹ Cada país tiene sus propios factores económicos, políticos, sociales y culturales que ayudan a determinar sus políticas individuales de control del tabaco.

Pero, como revela este informe, a partir de 2024, por lo menos una categoría de productos de nicotina más seguros (vapeadores de nicotina, productos de tabaco calentado, snus o bolsas de nicotina) ahora está disponible legalmente en 129 países. Esto abarca a cuatro mil millones de personas, lo que representa el 71 % de la población adulta mundial.

a partir de 2024, por lo menos una categoría de productos de nicotina más seguros (vapeadores de nicotina, productos de tabaco calentado, snus o bolsas de nicotina) ahora está disponible legalmente en 129 países. Esto abarca a cuatro mil millones de personas, lo que representa el 71 % de la población adulta mundial

¿Cómo varían en el mundo los enfoques sobre el tabaquismo y la reducción del daño del tabaco?

GSTHR24 comprende dos partes. La primera es la ya mencionada **Perspectiva mundial**, y la segunda es Percepciones regionales y nacionales. La última examina en profundidad el estado del consumo del tabaco y la reducción del daño del tabaco en dos regiones, junto con una evaluación actualizada de cuatro países que – de distintas maneras – han hecho posible que la reducción del daño del tabaco disminuya las tasas de tabaquismo.

Aunque en **Europa Oriental y Asia Central** las tasas de tabaquismo son altas, también existe un consumo generalizado de aproximadamente cincuenta variedades diferentes del producto oral nasvay. Con frecuencia de procedencia desconocida y con riesgos para la salud no cuantificados, el consumo de nasvay constituye una proporción significativa del consumo total de tabaco en la región. La adopción de productos de nicotina más seguros es comparativamente baja, y el reconocimiento de la reducción del daño del tabaco virtualmente no existe. La tendencia actual hacia imponer fuertes restricciones o a prohibir los productos de nicotina más seguros corre el riesgo de socavar aún más el potencial de la reducción del daño del tabaco en la región.

Entre tanto, en **Latinoamérica**, hay algunos contrastes sorprendentes. A pesar de tener el mayor número absoluto de muertes relacionadas con el tabaquismo y los costos asociados en la región, el gobierno de Brasil no parece dispuesto a relajar las restricciones a los vapeadores, tras haberlos prohibido desde 2009.²⁰ En contraste, Chile, que tiene la prevalencia más alta de tabaquismo y la mayor proporción de muertes relacionadas con el tabaquismo en Latinoamérica, recientemente introdujo un paquete exhaustivo de medidas diseñadas específicamente para alentar a las personas que fuman a cambiar a productos de nicotina más seguros.²¹ Los consumidores pueden adquirir productos de nicotina más seguros en la mayoría de los países, pero con frecuencia de fuentes no reguladas.

Los cuatro países perfilados en **The Global State of Tobacco Harm Reduction 2024: A Un informe de situación** aportan evidencia del importante progreso que se puede lograr cuando a las personas que fuman se les da la oportunidad de sustituir los cigarrillos con productos más seguros. Esto supone un gran logro para la salud pública, aunque cabe señalar que requiere una inversión financiera mínima por parte del Estado.

Cada uno de los países presentados muestra un camino diferente para alcanzar el éxito en la reducción de la prevalencia del tabaquismo. El alza en el consumo de los productos de tabaco calentado en **Japón** tuvo poco que ver con el gobierno, aparte del hecho de que los vapeadores fueron efectivamente prohibidos bajo la legislación existente, y los productos de tabaco calentado no. Una política de tabaco no intervencionista permitió la publicidad de los productos de tabaco calentado como más seguros que fumar, y los consumidores respondieron. Desde la introducción de los productos de tabaco calentado hace una década, las ventas de cigarrillos en Japón han caído más del 50 %. Ninguna intervención legislativa o de salud pública ha provocado jamás una caída tan drástica en las ventas de cigarrillos en un período tan breve.

los perfiles de países de Japón, Nueva Zelanda, Noruega y el Reino Unido aportan evidencia del importante progreso que se puede lograr cuando a las personas que fuman se les da la oportunidad de sustituir los cigarrillos con productos más seguros

El snus ha estado disponible durante más de doscientos años en **Noruega**, pero había sido superado por el tabaquismo en función de la popularidad. El regreso al consumo de snus se produjo tras mejoras en las técnicas de fabricación que hicieron el producto más seguro, junto con la evidencia de su bajo riesgo relativo en comparación con los cigarrillos. El impacto ha sido drástico. En 2023, el número de noruegos de entre 16 y 74 años que consumían snus era el doble del número de quienes fumaban cigarrillos (16 % frente a 7 %).²² Y entre los grupos más jóvenes, el consumo de tabaco ha prácticamente desaparecido. Apenas el 2 % de las mujeres de entre 16 y 34 años y solo el 4 % de los hombres de 16 a 24 años fumaban diariamente en 2023.

Entretanto, las políticas de los productos de nicotina más seguros del **Reino Unido**, generalmente favorables y orientadas a la salud pública, se desarrollaron tras una larga trayectoria de reducción de daños en el ámbito de las drogas y de prevención del VIH/SIDA. Esto ha contribuido a que el número de personas que fuman en el país caiga a casi un 50 % desde la introducción de vapeadores hace casi dos décadas. Nuestros datos también revelaron que en 2025 el número de vapeadores en el Reino Unido está a punto de superar al de fumadores. Nuestra previsión indica que un poco más del 10 % de los adultos seguirán fumando, mientras que el porcentaje de vapeadores continuará aumentando desde el 11 % registrado en 2024.

El gobierno de **Nueva Zelanda** adoptó una estrategia similar a la del Reino Unido, respaldando explícitamente la transición de los cigarrillos a los vapeadores, y esto ha contribuido a una reducción significativa de la prevalencia del tabaquismo. De hecho, en 2023, el 11.9 % de los adultos vapeaba en Nueva Zelanda, en comparación con el 8.3 % que fumaba, no obstante, cabe destacar que las tasas de tabaquismo siguen siendo mucho más altas entre la población maorí.

En los cuatro países, un aumento en las ventas de productos de nicotina más seguros ha ido acompañado de una caída en el mercado del cigarrillo y de una reducción en la prevalencia del consumo de tabaco.

No obstante, inevitablemente, los productos de nicotina más seguros han planteado numerosos desafíos para los reguladores. Varios países los prohibieron inicialmente, pero desde entonces han levantado algunas restricciones. Otros han introducido controles nuevos. Sin embargo, la mayoría han optado por asimilar regulaciones sobre estos productos en las leyes de tabaco existentes, las cuales con el tiempo se han alineado con las recomendaciones del Convenio Marco para el Control del Tabaco.²³

¿Cómo se ha visto obstaculizado el progreso por el miedo, la falta de confianza y la desinformación?

La preocupación por el consumo de productos de nicotina más seguros entre los jóvenes, especialmente el vapeo, ha impulsado medidas regulatorias en algunos países – independientemente de que dichas acciones estén respaldadas por evidencia científica o no. El uso de

desde la introducción de los productos de tabaco calentado hace una década, las ventas de cigarrillos en Japón han caído más del 50 %. Ninguna intervención legislativa o de salud pública ha provocado jamás una caída tan drástica en las ventas de cigarrillos en un período tan breve

la narrativa sobre los jóvenes y los sabores ignora la evidencia en torno al importante papel que desempeñan los sabores en los vapeadores para las personas que dejan de fumar

vapeadores entre adolescentes también se ha vinculado en muchos casos con la disponibilidad de sabores, motivando a algunos reguladores a introducir prohibiciones de sabores de diversas especificidades. Pero, la narrativa sobre los jóvenes y los sabores ignora la evidencia en torno al importante papel que desempeñan los sabores en los vapeadores para las personas que dejan de fumar.

El aumento de los vapeadores de un solo uso baratos también ha intensificado las preocupaciones sobre su consumo entre los jóvenes y el impacto ambiental de estos productos, con varias prohibiciones ya en vigor y otros países que se espera sigan el mismo camino.^{24,25} No cabe duda de que estos productos son asequibles y fáciles de usar. Sin embargo, lo que con frecuencia se pasa por alto es que estas características los hacen especialmente adecuados para los fumadores más difíciles de alcanzar que buscan dejar de fumar.

Era de esperar que surgieran diversos obstáculos financieros y económicos que limitaran la adopción de los productos de nicotina más seguros. La llegada al mercado de productos innovadores que contienen nicotina ha constituido la disrupción más significativa en la industria tabacalera mundial desde la invención de la máquina para liar cigarrillos. El valor agrícola y el valor de exportación del tabaco, así como la industria tabacalera nacional, son considerables en algunos países, así que puede que no sea bienvenida la competencia de los productos de nicotina más seguros. Y la mayoría de las compañías tabacaleras multinacionales han mostrado reticencia a invertir de manera sustancial en productos de nicotina más seguros, tanto por las trayectorias inciertas del control regulatorio como por su obligación de maximizar los beneficios para los inversionistas. Los cigarrillos combustibles siguen siendo enormemente rentables para sus fabricantes.

Tal vez menos predecible ha sido la resistencia de muchas organizaciones a reconocer el potencial que ofrecen los productos de nicotina más seguros. Donde se requerían investigaciones y análisis rigurosos, ha surgido una infodemia de mitos, desinformación y noticias falsas.

Lo anterior ha sido difundido por organizaciones no gubernamentales internacionales y nacionales, muchas de ellas bien intencionadas, así como por algunas organizaciones médicas, académicas y de salud pública. Con frecuencia, reciben financiamiento de fuentes filantrópicas generosas pero equivocadas, contrarias a la reducción del daño del tabaco utilizando productos de nicotina más seguros.

Algunos medios de comunicación no han dudado en amplificar relatos más sensacionalistas y preocupaciones sobre los productos más seguros, que a menudo guardan relación con la desconfianza hacia la industria tabacalera tradicional y sus motivaciones. Gran parte del discurso profesional y el debate en torno a la reducción del daño del tabaco se ha vuelto tóxico. A diferencia de lo que ocurre en muchas otras áreas de la salud pública, las opiniones y experiencias de las personas

la llegada al mercado de productos innovadores que contienen nicotina ha constituido la disrupción más significativa en la industria tabacalera mundial desde la invención de la máquina para liar cigarrillos



a diferencia de lo que ocurre en muchas otras áreas de la salud pública, las opiniones y experiencias de las personas que solían fumar y ahora consumen productos de nicotina más seguros rara vez son solicitadas o escuchadas

que solían fumar y ahora consumen productos de nicotina más seguros rara vez son solicitadas o escuchadas. En ocasiones, son silenciadas. El resultado final es un clima de temor e incertidumbre en torno a la reducción del daño del tabaco, entre profesionales de la salud en primera línea, responsables políticos y —peor aún— entre las personas que fuman. La gente sigue fumando porque se le ha hecho creer que los productos de nicotina más seguros son tan peligrosos como los cigarrillos, o incluso más.

Reducción del daño del tabaco: hacia el futuro

A pesar de todos los desafíos, existen muchos motivos para el optimismo al acercarnos al final del primer cuarto de este siglo. El consumo de productos de nicotina más seguros va en aumento. Contamos con evidencia clara de que, cuando las condiciones lo permiten, las personas están dispuestas a dejar de fumar y optar por formas más seguras de consumo de nicotina. Nuestra investigación muestra que más de dos tercios de la población mundial —en casi 130 países— pueden acceder legalmente al menos a una forma de productos de nicotina más seguros. La base de consumidores está creciendo, al tiempo que se acumulan pruebas sobre los beneficios para la salud pública de sustituir el consumo de cigarrillos por productos de nicotina más seguros. Estos productos llegaron para quedarse, y las voces de los defensores de los consumidores, cuyas vidas han mejorado gracias a ellos, se escuchan cada vez con más fuerza.

Al mirar hacia los próximos veinticinco años y más allá, hay mucho por lograr si se aprovecha plenamente el potencial de la reducción de daños. Muchas personas ya se benefician de haber sustituido el cigarrillo por productos de nicotina más seguros —a menudo pese a la oposición o indiferencia de sus gobiernos y a los mensajes contradictorios de los organismos de salud. Los modelos estadísticos demuestran que, en las próximas décadas, millones de personas podrían vivir vidas más largas y saludables si se sustituyera el consumo de cigarrillos por productos de nicotina más seguros. Si se materializa por completo, la reducción del daño del tabaco tiene el potencial de reducir rápidamente el número de fumadores en todo el mundo. Esto supondría uno de los mayores logros en salud pública del siglo XXI.

estos productos llegaron para quedarse, y las voces de los defensores de los consumidores, cuyas vidas han mejorado gracias a ellos, se escuchan cada vez con más fuerza

si se materializa por completo, la reducción del daño del tabaco tiene el potencial de reducir rápidamente el número de fumadores en todo el mundo. Esto supondría uno de los mayores logros en salud pública del siglo XXI



Referencias

- ¹ WHO. (2023, julio 31). *Tobacco. Key facts*. World Health Organization. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/tobacco>.
- ² Jha, P., & Peto, R. (2014). Global Effects of Smoking, of Quitting, and of Taxing Tobacco. *New England Journal of Medicine*, 370(1), 60-68. <https://doi.org/10.1056/NEJMra1308383>.
- ³ ASH. (2025, febrero). *Facts at a Glance*. ASH. <https://ash.org.uk/resources/view/facts-at-a-glance>.
- ⁴ Vulovic, V. (2019). *Economic Costs of Tobacco Use* (A Tobacconomics Policy Brief). Tobacconomics, Health Policy Center, Institute for Health Research and Policy, University of Illinois at Chicago. https://www.economicsforhealth.org/files/research/523/UIC_Economic-Costs-of-Tobacco-Use-Policy-Brief_v1.3.pdf.
- ⁵ McNeill A, Brose LS, Calder R, Hitchman SC, & McNeill A, Brose LS, Calder R, Hitchman SC. (2015). *E-cigarettes: An evidence update*. Public Health England. <https://www.gov.uk/government/publications/e-cigarettes-an-evidence-update>.
- ⁶ Royal College of Physicians. (2019). *Nicotine without smoke: Tobacco harm reduction* (RCP policy: public health and health inequality). Royal College of Physicians. <https://www.rcp.ac.uk/improving-care/resources/nicotine-without-smoke-tobacco-harm-reduction/>.
- ⁷ *E-cigarettes and harm reduction: An evidence review*. (2024). The Royal College of Physicians (RCP). <https://www.rcp.ac.uk/policy-and-campaigns/policy-documents/e-cigarettes-and-harm-reduction-an-evidence-review/>.
- ⁸ New Zealand government. (2020, septiembre 3). *Position statement on vaping*. Ministry of Health NZ. <https://www.health.govt.nz/our-work/preventative-health-wellness/tobacco-control/vaping-smokefree-environments-and-regulated-products/position-statement-vaping>.
- ⁹ Lindson, N., Butler, A. R., McRobbie, H., Bullen, C., Hajek, P., Begh, R., Theodoulou, A., Notley, C., Rigotti, N. A., Turner, T., Livingstone-Banks, J., Morris, T., & Hartmann-Boyce, J. (2024). Electronic cigarettes for smoking cessation. *The Cochrane Database of Systematic Reviews*, 1(1), CD010216. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD010216.pub8>.
- ¹⁰ Leslie CantuLeslie Cantu. (2023, agosto 18). *Largest US study of e-cigarettes shows their value as smoking cessation aid*. <https://hollingscancercenter.musc.edu/news/archive/2023/08/18/largest-us-study-of-e-cigarettes-shows-their-value-as-smoking-cessation-aid>.
- ¹¹ Rigotti, N. A. (2024). Electronic Cigarettes for Smoking Cessation—Have We Reached a Tipping Point? *New England Journal of Medicine*, 390(7), 664-665. <https://doi.org/10.1056/NEJMe2314977>.
- ¹² Gartner, C. E., Hall, W. D., Vos, T., Bertram, M. Y., Wallace, A. L., & Lim, S. S. (2007). Assessment of Swedish snus for tobacco harm reduction: An epidemiological modelling study. *The Lancet*, 369(9578), 2010-2014. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(07\)60677-1](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(07)60677-1).
- ¹³ Clarke, E., Thompson, K., Weaver, S., Thompson, J., & O'Connell, G. (2019). Snus: A compelling harm reduction alternative to cigarettes. *Harm Reduction Journal*, 16(1), 62. <https://doi.org/10.1186/s12954-019-0335-1>.
- ¹⁴ Lee, P. N. (2011). Summary of the epidemiological evidence relating snus to health. *Regulatory Toxicology and Pharmacology: RTP*, 59(2), 197-214. <https://doi.org/10.1016/j.yrtph.2010.12.002>.
- ¹⁵ Lee, P. N., & Thornton, A. J. (2017). The relationship of snus use to diabetes and allied conditions. *Regulatory Toxicology and Pharmacology*, 91, 86-92. <https://doi.org/10.1016/j.yrtph.2017.10.017>.
- ¹⁶ Tattan-Birch, H., Hartmann-Boyce, J., Kock, L., Simonavicius, E., Brose, L., Jackson, S., Shahab, L., & Brown, J. (2022). Heated tobacco products for smoking cessation and reducing smoking prevalence. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 1. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD013790.pub2>.
- ¹⁷ Murkett, R., Rugh, M., & Ding, B. (2022). *Nicotine products relative risk assessment: An updated systematic review and meta-analysis* (9:1225). F1000Research. <https://doi.org/10.12688/f1000research.26762.2>.
- ¹⁸ Shapiro, H., Jerzyński, T., Mzhavanadze, G., Porritt, O., & Stimson, J. (2024). *The Global State of Tobacco Harm Reduction 2024: A Situation Report* (N.º 4; GSTHR Major Reports). Knowledge-Action-Change. <https://gsthr.org/resources/thr-reports/situation-report/>.
- ¹⁹ Directive 2014/40/EU of the European Parliament and of the Council of 3 April 2014 on the approximation of the laws, regulations and administrative provisions of the Member States concerning the manufacture, presentation and sale of tobacco and related products and repealing Directive 2001/37/EC Text with EEA relevance, CONSIL, EP, 127 OJ L (2014). <http://data.europa.eu/eli/dir/2014/40/oj/eng>.
- ²⁰ Resolução N.º 46, de 28 de Agosto de 2009. (2009, agosto 28). Ministério da Saúde. Agência Nacional de Vigilância Sanitária. https://bvsms.saude.gov.br/bvs/saudelegis/anvisa/2009/res0046_28_08_2009.html.
- ²¹ Law 21642 Regulating Electronic Nicotine Delivery Systems, Similar Non-nicotine Devices, and Heated Tobacco Products, and their Accessories, n.º 21,642. Recuperado 16 de junio de 2025, de <https://assets.tobaccocontrollaws.org/uploads/legislation/Chile/Chile-Law-21642.pdf>.
- ²² 11427: Daily users of snus and occasional users of snus (25-79 years), by sex and education level 2008 - 2024. Statbank Norway. (s. f.). SSB. Recuperado 16 de junio de 2025, de <https://www.ssb.no/en/system/>.
- ²³ WHO Framework Convention on Tobacco Control (WHO FCTC). (2015, septiembre 17). *Roadmap of actions to strengthen implementation of the WHO Framework Convention on Tobacco Control in the European Region 2015–2025: Making tobacco a thing of the past*. WHO FCTC. [https://www.who.int/europe/teams/tobacco/who-framework-convention-on-tobacco-control-\(who-fctc\)](https://www.who.int/europe/teams/tobacco/who-framework-convention-on-tobacco-control-(who-fctc)).
- ²⁴ *Single-use vapes ban: What businesses need to do*. (2025, mayo 29). GOV.UK. <https://www.gov.uk/guidance/single-use-vapes-ban>.
- ²⁵ *French parliament votes to ban disposable e-cigarettes*. (2025, febrero 13). https://www.lemonde.fr/en/france/article/2025/02/13/french-parliament-votes-to-ban-disposable-e-cigarettes_6738129_7.html.



Porritt, O. (Ed.). (2025). *The Global State of Tobacco Harm Reduction 2024: A Situation Report* (GSTHR Briefing Papers). Global State of Tobacco Harm Reduction (GSTHR). <https://gsthr.org/resources/briefing-papers/the-global-state-of-tobacco-harm-reduction-2024-a-situation-report/>

Para más información sobre el trabajo de Global State of Tobacco Harm Reduction, o los puntos planteados en este **documento informativo de GSTHR**, favor de comunicarse con info@gsthr.org

Acerca de nosotros: **Knowledge•Action•Change (K•A•C)** promueve la reducción de daños como una estrategia fundamental de salud pública sustentada en los derechos humanos. El equipo tiene una experiencia de más de cuarenta años en el trabajo de reducción de daños en el consumo de drogas, VIH, tabaquismo, salud sexual y prisiones. K•A•C dirige **Global State of Tobacco Harm Reduction** (GSTHR) que describe el desarrollo de la reducción del daño del tabaco y el consumo, la disponibilidad y las respuestas normativas a productos de nicotina más seguros, así como la prevalencia del tabaquismo y la mortalidad relacionada, en más de 200 países y regiones en todo el mundo. Para conocer todas las publicaciones y datos en tiempo real, visite <https://gsthr.org>

Nuestro financiamiento: El proyecto GSTHR se produce con una subvención de **Global Action to End Smoking** (anteriormente conocida como Foundation for a Smoke-Free World), organización estadounidense independiente, sin fines de lucro, sujeta a la exención fiscal 501(c)(3), la cual acelera el trabajo basado en la ciencia a nivel mundial para terminar con la epidemia del tabaquismo. Global Action no asumió ninguna función en el diseño, implementación, análisis de datos o interpretación de este documento informativo. El contenido, selección y presentación de hechos, así como las opiniones expresadas, son responsabilidad exclusiva de los autores y no debe considerarse que refleja las posturas de **Global Action to End Smoking**.