



**BRIEFING
PAPERS**

全球烟草减害现状



什么是加热烟草制品？

**2月
2026**

有关更多出版物，请访问 [GSTHR.ORG](https://www.gsthr.org)



[gsthr.org](https://www.gsthr.org)



[@globalstatethr](https://twitter.com/globalstatethr)



[@gsthr](https://www.facebook.com/gsthr)



[@gsthr](https://www.youtube.com/gsthr)



[@gsthr.org](https://www.instagram.com/gsthr)



Creative Commons
Attribution (CC BY)

引言

加热烟草制品是一种不燃式的新型烟草制品，通过电子加热元件对烟草棒进行加热，产生可供吸入的含尼古丁蒸汽。此类产品亦称加热不燃烧制品，最早于2010年代中期面市，包括IQOS、glo和Ploom等品牌。本简报介绍了加热烟草制品这一品类，并探讨了其在烟草减害方面的潜力。

它们与可燃烟草制品有何不同，以及由谁生产？

加热烟草制品（HTP）是一种电子设备，由电池和加热元件组成，并使用专有（自有品牌）的固态烟草棒。使用前将烟草棒插入设备，通过电加热释放出可吸入的含尼古丁蒸汽，其吸入方式与电子烟相似。与香烟、雪茄等可燃烟草制品不同，加热烟草制品不燃烧烟草，而是在低于燃点的温度下加热烟草，使其释放尼古丁而不产生明火。

由于研发和生产这类产品需要高昂成本，通常只有烟草行业具备投资加热烟草制品研发与生产的能力和资源。此外，由于不同品牌的加热烟草制品设计各异，其使用的烟草棒也具有品牌专用性。例如，IQOS产品使用的烟草棒（名为HEETS）与Ploom产品（使用其自有EVO烟棒）并不兼容。

20世纪80年代，早期尝试研发加热烟草制品的成果普遍反响不佳，产品风味欠佳是消费者不认可的主要原因。¹ 2014年，菲利普莫里斯公司推出首款现代意义上的加热烟草制品IQOS，正式将此类产品推向市场。²

加热烟草制品（HTP）是一种电子设备，由电池和加热元件组成，并使用专有（自有品牌）的固态烟草棒。



加热烟草制品比高风险可燃烟草产品更安全吗?

目前大多数关于加热烟草制品影响的研究由制造商主导,但自2024年以来,已有超过400项非行业独立研究发表,相关独立研究体系正逐步形成。多项关键因素支持其作为吸烟的更安全替代品。

可燃卷烟在超过800°C的高温下燃烧烟草,产生超过4000种化学物质,其中包括至少70种已知的致癌物,这些物质均被吸烟者吸入。其中半数化合物仅由燃烧过程产生,在原始烟叶中并不存在。³烟草烟雾中含有的这种有害化学物质混合物,与吸烟带来的严重健康影响直接相关,据统计,80%至90%的肺癌死亡病例可直接归因于吸烟。⁴

相比之下,加热烟草制品通过电子加热元件将烟草加热至约350°C。⁵这一过程使包括尼古丁在内的多种化合物得以挥发,同时避免烟草燃烧。由于仅通过加热而非燃烧烟草来释放尼古丁,学界认为加热烟草制品可能避免产生卷烟燃烧烟草时生成的多种有毒副产物。

与其他新型烟草制品(如电子烟)相比,目前探讨加热烟草制品作为可燃烟草更安全替代品的有效性的研究相对较少。然而,一些关键研究表明,与吸烟相比,使用加热烟草制品接触的有毒化合物更少。2022年科克伦综述(即Cochrane综述,该综述被视作评估新型烟草制品效能与安全性的金标准)指出:“有中等确定性证据表明,加热烟草制品使用者接触有毒物/致癌物的水平低于卷烟吸烟者。”⁶

英国毒性委员会的一份报告同样指出:“由于加热烟草制品产生的气溶胶中有害化合物的暴露量较传统卷烟烟雾有所降低,因此吸烟者若完全转换为加热不燃烧烟草制品,其健康风险尽管并未完全消除,但很可能会降低。”⁷

这凸显了加热烟草制品在减害方面的潜力。虽然加热烟草制品并非完全零风险,但对于希望戒烟并转而使用这类产品的吸烟者而言,它提供了一种更安全的选择。

Rachel Murkett及其同事于2022年开展的证据综述强调,与吸烟相比,加热烟草制品带来的风险显著降低。⁸图1展示了多种新型烟草制品与高风险烟草产品的相对风险对比,其中加热烟草制品的风险水平介于口含烟与电子烟之间。

学界普遍认为,需要进一步研究来确认加热烟草制品的长期影响,包括更多非烟草行业资助的研究。2022年科克伦综述指出:“我们需要更多独立资助的研究,以明确加热烟草制品是否能帮助人们戒烟、是否会产生不良影响,以及加热烟草制品使用量的上升对吸烟率会产生何种影响。”⁹

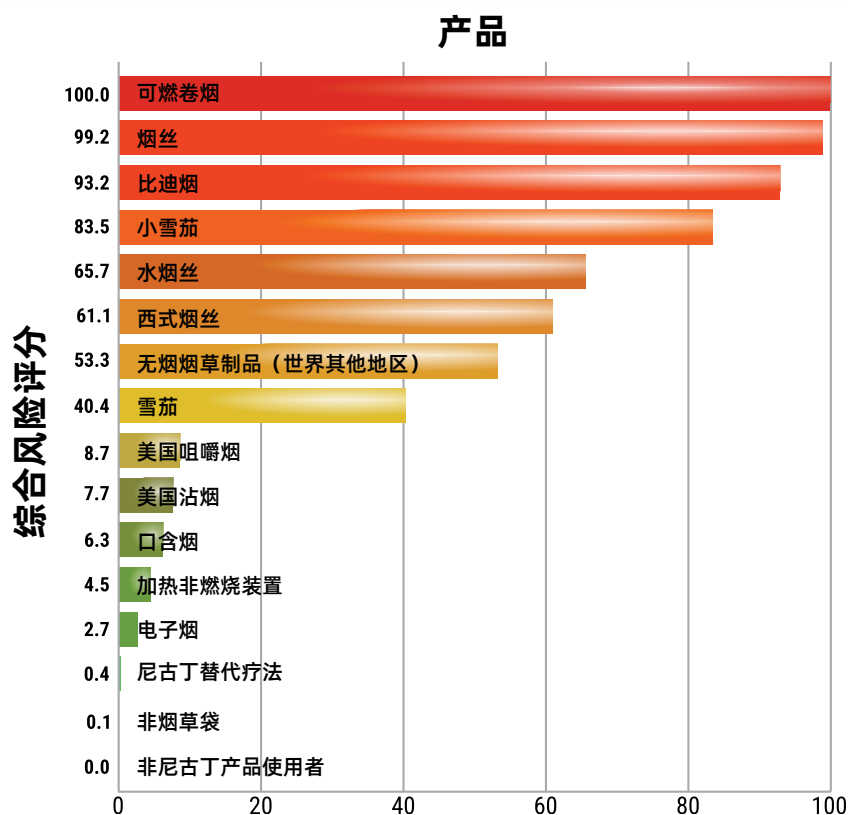
目前大多数关于加热烟草制品影响的研究由制造商主导,但自2024年以来,已有超过400项非行业独立研究发表,相关独立研究体系正逐步形成



图 1.



GSTHR.ORG 尼古丁产品的相对风险谱系



数据来源: Murkett等人, 2022年。图表制作GSTHR 2024

由于使用加热烟草制品仍涉及对烟叶的加热, 其产生的尼古丁蒸汽中含有某些化合物, 会相对于完全不使用这些产品增加健康风险。这些化合物包括烟草特有亚硝胺 (TSNA), 这是一类同样存在于可燃烟草烟雾中的致癌化合物。¹⁰ 虽然在加热烟草制品中检测到了烟草特有亚硝胺, 但其含量显著低于卷烟烟雾。^{11、12} 然而重要的是, 大量证据表明, 加热烟草制品产生的蒸汽相较于可燃烟草制品产生的烟雾更为安全。

大量证据表明, 加热烟草制品产生的蒸汽相较于可燃烟草制品产生的烟雾更为安全

人们为何选择使用加热烟草制品, 及其在哪些地区普及?

尽管加热烟草制品面市时间相对较短, 其在全球范围内的普及度正稳步提升。据我们估算, 目前已有69个国家/地区允许销售加热烟草制品。¹³ 然而在多数这些国家/地区中, 加热烟草制品的受欢迎程度仍低于电子烟等其他新型烟草制品。

据我们估算, 目前全球有69个国家/地区允许销售加热烟草制品

2020年针对28个欧洲国家/地区的Eurobarometer调查数据显示, 人们使用加热烟草制品的最常见原因是认为其比吸烟更安全 (占加热烟草制品使用者的39.5%)。¹⁴ 此外, 在接受调查的加热烟草制品使用者中, 每三人就有一人表示使用加热烟草

制品是为了戒烟或减少吸烟。在加热烟草制品使用率为1.1%的墨西哥，40%的加热烟草制品使用者将“感知危害更低”列为使用该产品的关键因素。¹⁵

关键市场数据揭示了加热烟草制品对卷烟销售的影响。在加热烟草制品已上市且受欢迎的市场中，明显的替代效应正在发生。有迹象表明，消费者正从可燃卷烟转向危害更低的加热烟草制品，部分原因是某些市场对可燃制品征收的税率远高于加热烟草制品。¹⁶ 据预测，未来几年在立陶宛和匈牙利等国家/地区，加热烟草制品的销售额甚至将超过卷烟销售额，这些国家/地区的消费者对加热烟草制品的接受速度已快于日本。¹⁷

加热烟草制品是市场份额最大的新型烟草制品类别，其市场表现甚至超过电子烟。¹⁸ 这主要源于加热烟草设备的售价高于电子烟，但需要注意的是，电子烟的实际销量仍高于加热烟草制品。然而在日本等国家/地区，情况则截然不同。

我们可以从日本市场汲取哪些经验？

在日本，加热烟草制品是最受欢迎的新型烟草制品，这主要得益于其相较于其他新型烟草制品更有利的监管环境。自2014年进入日本市场以来，加热烟草制品迅速普及，其商业成功与过去十年日本吸烟率大幅下降的趋势密切相关。2014年加热烟草制品问世时，日本男性吸烟率为29.7%，女性为9.7%，这一数据在高收入国家/地区中相对较高。相比之下，到2025年，日本整体吸烟率已降至10.5%。与此同时，2025年有11.8%的日本成年人为当前加热烟草制品使用者，总人数达1290万。¹⁹

相比之下，2025年日本当前使用尼古丁电子烟的人数仅为210万。²⁰ 虽然这仍是一个可观的数字，但仅为加热烟草制品使用者数量的六分之一，这主要因为电子烟在日本被禁止销售（除非获得医药品许可），而加热烟草制品可通过线上及线下渠道合法购买。

随着加热烟草制品的普及，日本消费者购买的卷烟数量逐渐减少。英国科克伦综述指出，加热烟草制品在日本的引入及使用量上升，与该国吸烟率下降的趋势相关，即卷烟销量的下滑与加热烟草制品销量的增长呈现对应关系。²¹ 2024年的一项研究进一步强调了加热烟草制品在日本市场的减害潜力：若日本50%的吸烟人群转向使用加热烟草制品，因吸烟相关疾病接受治疗的患者数量预计可能减少1200万人。²²

我们的研究显示，自加热烟草制品引入日本市场以来，该国卷烟销量已下降超50%。欢迎查阅我们的简报文件《[卷烟销量减半：加热烟草制品与日本经验](#)》，其中我们对此议题进行了更深入的探讨。

在加热烟草制品已上市且受欢迎的市场中，有迹象表明消费者正从可燃卷烟转向危害更低的加热烟草制品，部分原因是这些市场对可燃制品征收的税率远高于加热烟草制品

英国科克伦综述指出，加热烟草制品在日本的引入及使用量上升，与该国吸烟率下降的趋势相关，卷烟销量的下滑与加热烟草制品销量的增长呈现对应关系



全球范围内对加热烟草制品的监管情况如何？

全球对加热烟草制品的监管框架差异显著，从全面禁止到广泛允许，从严格管控到法律完全未界定，其监管方式高度不统一，且很大程度上取决于各地对新型烟草制品及其在烟草减害中角色的态度。目前全球共有69个国家/地区允许销售加热烟草制品，²³ 而澳大利亚、中国、巴西等26个国家/地区则全面禁止该类产品。²⁴ 部分国家/地区如日本将加热烟草制品与烟斗烟草划归同一税收类别，这虽强化了“加热烟草制品并不比卷烟更安全”的认知，但仍允许消费者购买。²⁵

监管机构和卫生机构对加热烟草制品持何种态度？

监管机构与卫生组织对加热烟草制品的态度存在分歧，这反映了当前监管环境的不均衡。例如，世界卫生组织对加热烟草制品采取强硬立场，将此类新型烟草制品归类为烟草产品，并认定其“具有固有毒性”。²⁶ 欧盟的《烟草制品指令（TPD）》同样对这些产品采取预防性原则，禁止所有口味的加热烟草制品。²⁷ 预计欧盟在下一轮指令修订中（未来几年内将最终确定）可能对包括加热烟草制品在内的新型烟草制品采取更严格的立场。²⁸

然而，部分卫生机构并未追随世界卫生组织的立场。英国公共卫生部（现为健康改善与差异办公室）在2018年的一项证据综述中发现，加热烟草制品很可能比可燃卷烟安全得多，并指出：“与卷烟烟雾相比，加热烟草制品可能使使用者及周围人群接触到的颗粒物、有害及潜在有害化合物水平更低。”²⁹

新西兰政府在一份提议降低加热烟草制品消费税的文件中也强调：“由于不含燃烧产物，加热产品被认为比燃烧制品危害更小。”³⁰ 他们同时指出，对于吸烟且难以通过电子烟戒断的人群，加热烟草制品提供了一种替代选择。新西兰政府还强调了加热烟草制品在助力该国实现“2025年无烟目标”中可能发挥的作用。³¹

2020年，美国食品药品监督管理局采取了一项里程碑式的举措，授权菲利普莫里斯公司生产的加热烟草制品IQOS以改良风险烟草产品的名义进行销售，表明该产品相比吸烟危害更小。³² 2024年一项针对502名加热烟草制品使用者的横断面调查评估了该产品对美国市场的影响，发现使用加热烟草制品有助于他们减少或戒断卷烟摄入。³³

“与卷烟烟雾相比，加热烟草制品可能使使用者及周围人群接触到的颗粒物、有害及潜在有害化合物水平更低”

加热烟草制品的成功能否在中低收入国家/地区复制?

尽管电子烟是全球最受欢迎的新型烟草制品,但加热烟草制品按整体市场份额计算仍是最大的新型烟草制品类别。这主要因为此类产品价格显著高于电子烟、尼古丁袋等其他新型烟草制品。与可燃卷烟相比的相对成本也是一个影响因素。在一些高收入国家/地区,由于可燃制品税率高于加热烟草制品,后者可能比某些卷烟品牌更便宜。但在中低收入国家/地区,可燃卷烟的成本可能相对较低,而加热烟草制品的价格则显著更高(至少在初始阶段)。仅就新型烟草制品内部比较而言同样如此,因为一次性电子烟往往比首次购买加热烟草设备的成本更低。

在我们的GSTHR简报文件《[新型烟草制品税收与公共卫生最优策略](#)》中,我们指出,在分析的65个国家/地区中,有59个国家/地区对加热烟草制品征收的税率低于可燃卷烟。但为何加热烟草制品通常仍比危害更大的可燃制品更昂贵?这归因于行业策略,即,尽管加热烟草制品承担的税负较低,为了提高利润率,烟草公司抬高了这些产品的售价。这意味着针对这些产品的低税率通常并未惠及消费者。因此,尽管加热烟草制品享有税收优惠,消费者并未感受到其成本降低带来的实际益处。

核心要点

在日本等国家/地区,加热烟草制品已被证明在替代卷烟吸烟方面成效显著,这些国家/地区对电子烟的限制反而增强了加热烟草制品对消费者的吸引力,以至于目前加热烟草制品已凭借市场份额成为主导性的新型烟草制品。其日益增长的普及度正推动吸烟者转向这类危害更低的替代品,多个国家/地区的公共卫生机构也指出这类产品有助于降低吸烟率。具有影响力的公共卫生研究(如2022年科克伦综述)普遍认同,相较于可燃烟草烟雾,加热烟草制品使用者的关键毒素和致癌物暴露水平更低。然而,由于针对其安全性的独立研究相对缺乏,且难以将其与可燃烟草造成的破坏性影响完全切割,这一关键的新型烟草制品仍面临争议。随着部分监管机构考虑加强对这类产品销售的限制,加热烟草制品与其他一些新型烟草制品一样,未来发展尚不确定。但这类产品在现实中对减少卷烟消费的实际作用,凸显了其在全球烟草减害行动中发挥关键作用的潜力。



尽管加热烟草制品承担的税负较低,为了提高利润率,烟草公司抬高了这些产品的售价。尽管加热烟草制品享有税收优惠,消费者却未从中获得成本降低的实际益处

随着部分监管机构考虑加强对这类产品销售的限制,加热烟草制品与其他一些新型烟草制品一样,未来发展尚不确定

参考资料

- 1 'Safer' Cigarettes: A History. (2001, 十月 2). <https://www.pbs.org/wgbh/nova/article/safer-cigarettes-history/>.
- 2 The History of IQOS Heated Tobacco Products. (不详). IQOS UK. 取读于 2026年2月11日, 从 <https://www.iqos.com/gb/en/blog/history-of-iqos-heated-tobacco-products.html>.
- 3 Engstrom, P. F., Clapper, M. L., & Schnoll, R. A. (2003). Physiochemical Composition of Tobacco Smoke. 收入 *Holland-Frei Cancer Medicine. 6th edition*. BC Decker. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK13173/>.
- 4 CDC. (2025, 二月 13). *Lung Cancer Risk Factors*. Lung Cancer. <https://www.cdc.gov/lung-cancer/risk-factors/index.html>.
- 5 Whiteside, E. (2019, 二月 1). Smokeless tobacco: 5 common questions about 'heat not burn' products answered. *Cancer Research UK - Cancer News*. <https://news.cancerresearchuk.org/2019/02/01/smokeless-tobacco-5-common-questions-about-heat-not-burn-products-answered/>.
- 6 Tattan-Birch, H., Hartmann-Boyce, J., Kock, L., Simonavicius, E., Brose, L., Jackson, S., Shahab, L., & Brown, J. (2022). Heated tobacco products for smoking cessation and reducing smoking prevalence. *Cochrane Database of Systematic Reviews, 1*. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD013790.pub2>.
- 7 COMMITTEE ON TOXICITY, COMMITTEE ON CARCINOGENICITY, & COMMITTEE ON MUTAGENICITY OF CHEMICALS IN FOOD, CONSUMER PRODUCTS AND THE ENVIRONMENT. (不详). *Statement on the toxicological evaluation of novel heat- not-burn tobacco products*. 取读于 2025年9月12日, 从 https://cot.food.gov.uk/sites/default/files/heat_not_burn_tobacco_statement.pdf?
- 8 Murkett, R., Rugh, M., & Ding, B. (2022). *Nicotine products relative risk assessment: An updated systematic review and meta-analysis*. F1000Research. <https://doi.org/10.12688/f1000research.26762.2>.
- 9 Tattan-Birch, Hartmann-Boyce, Kock, Simonavicius, Brose, Jackson, Shahab, & Brown, 2022.
- 10 Leigh, N. J., Page, M. K., Robinson, D. L., Heldwein, S. D., O'Connor, R. J., & Goniewicz, M. L. (2024). Nicotine, Humectants, and Tobacco-Specific Nitrosamines (TSNAs) in IQOS Heated Tobacco Products (HTPs): A Cross-Country Study. *Toxics, 12*(3), 180. <https://doi.org/10.3390/toxics12030180>.
- 11 Leigh, N. J., Palumbo, M. N., Marino, A. M., O'Connor, R. J., & Goniewicz, M. L. (2018). Tobacco-specific nitrosamines (TSNA) in heated tobacco product IQOS. *Tobacco Control, 27*(Suppl 1), s37-s38. <https://doi.org/10.1136/tobaccocontrol-2018-054318>.
- 12 Wang, H.-T., Wang, P.-H., Chen, C.-Y., Liu, T.-Y., & Tsou, H.-H. (2025). Comparison of carbonyls and tobacco-specific nitrosamines in aerosols of heated tobacco products and conventional cigarette smoke using both targeted and untargeted analytical methods. *Regulatory Toxicology and Pharmacology, 157*, 105786. <https://doi.org/10.1016/j.yrtph.2025.105786>.
- 13 *Which countries allow the sale of heated tobacco products*. (不详 - a). Global State of Tobacco Harm Reduction. 取读于 2026年2月12日, 从 <https://gsth.org/faq-smoking-and-nicotine/heated-tobacco-products/which-countries-allow-the-sale-of-heated-tobacco-products/>.
- 14 Laverty, A. A., Vardavas, C. I., & Filippidis, F. T. (2021). Prevalence and reasons for use of Heated Tobacco Products (HTP) in Europe: An analysis of Eurobarometer data in 28 countries. *The Lancet Regional Health - Europe, 8*, 100159. <https://doi.org/10.1016/j.lanpe.2021.100159>.
- 15 Cruz-Jimenez, L., Barrientos-Gutiérrez, I., Zavala-Arciniega, L., Arillo-Santillán, E., Gallegos-Carrillo, K., Rodríguez-Bolaños, R., Gravely, S., & Thrasher, J. F. (2022). Heated tobacco product use, its correlates, and reasons for use among Mexican smokers. *Drug and Alcohol Dependence, 232*, 109283. <https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2022.109283>.
- 16 Do, V. V., Shang, C., Huang, J., Islam, T., Pechacek, T. F., & Weaver, S. R. (2025). Volumetric choice experiment to estimate the impact of e-cigarette and heated tobacco product characteristics on substitution and complementary use among adults who smoke cigarettes and recently initiated e-cigarette use. *BMJ Open, 15*(7), e100073. <https://doi.org/10.1136/bmjopen-2025-100073>.
- 17 *The Global State of Tobacco Harm Reduction 2024: A Situation Report*. (不详). Global State of Tobacco Harm Reduction. 取读于 2026年2月12日, 从 <https://gsth.org/resources/thr-reports/the-global-state-of-tobacco-harm-reduction-2024-a-situation-report/>.
- 18 *The Global State of Tobacco Harm Reduction 2024*, 不详
- 19 *Smoking, vaping, HTP, NRT and snus in Japan*. (不详). Global State of Tobacco Harm Reduction. 取读于 2026年2月16日, 从 <https://gsth.org/countries/profile/jpn/>.
- 20 *E-cigarette vaping in Japan*. (不详). Global State of Tobacco Harm Reduction. 取读于 2026年2月12日, 从 https://gsth.org/countries/profile/jpn/e_cigarettes/.
- 21 Tattan-Birch, Hartmann-Boyce, Kock, Simonavicius, Brose, Jackson, Shahab, & Brown, 2022.
- 22 Mahlich, J., & Kamae, I. (2024). Switching from Cigarettes to Heated Tobacco Products in Japan—Potential Impact on Health Outcomes and Associated Health Care Costs. *Healthcare, 12*(19), 1937. <https://doi.org/10.3390/healthcare12191937>.

- ²³ *Which countries allow the sale of heated tobacco products.* (不详-b). Global State of Tobacco Harm Reduction. 取读于 2026年2月12日, 从 <https://gsthr.org/faq-smoking-and-nicotine/heated-tobacco-products/which-countries-allow-the-sale-of-heated-tobacco-products/>.
- ²⁴ *Which countries ban the sale of heated tobacco products?* (不详). Global State of Tobacco Harm Reduction. 取读于 2026年2月12日, 从 <https://gsthr.org/faq-smoking-and-nicotine/heated-tobacco-products/which-countries-ban-the-sale-of-heated-tobacco-products/>.
- ²⁵ *Using HTP in Japan.* (不详). Global State of Tobacco Harm Reduction. 取读于 2026年2月12日, 从 <https://gsthr.org/countries/profile/jpn/htp/>.
- ²⁶ *Heated tobacco products: Information sheet.* (不详). 取读于 2026年2月12日, 从 <https://www.who.int/publications/i/item/WHO-NMH-PND-17.6>.
- ²⁷ *The EU's Tobacco Products Directive: Revisiting the Requirements and Updates on Heated Tobacco Products.* (2023, 二月 10). Keller and Heckman. <https://www.khlaw.com/insights/eus-tobacco-products-directive-revisiting-requirements-and-updates-heated-tobacco-products>.
- ²⁸ *Revision of the Tobacco Taxation Directive (proposal) – Taxation and Customs Union.* (不详). 取读于 2026年2月12日, 从 https://taxation-customs.ec.europa.eu/taxation/excise-duties/excise-duties-tobacco/revision-tobacco-taxation-directive-proposal_en.
- ²⁹ *Evidence review of e-cigarettes and heated tobacco products 2018: Executive summary.* (不详). GOV.UK. 取读于 2026年2月12日, 从 <https://www.gov.uk/government/publications/e-cigarettes-and-heated-tobacco-products-evidence-review/evidence-review-of-e-cigarettes-and-heated-tobacco-products-2018-executive-summary>.
- ³⁰ *Cabinet and briefing material: Heated tobacco products | Ministry of Health NZ.* (2024, 八月 29). <https://www.health.govt.nz/information-releases/cabinet-and-briefing-material-heated-tobacco-products>.
- ³¹ *Cabinet and briefing material, 2024.*
- ³² Products, C. for T. (2025). Philip Morris Products S.A. Modified Risk Tobacco Product (MRTP) Applications. FDA. <https://www.fda.gov/tobacco-products/advertising-and-promotion/philip-morris-products-sa-modified-risk-tobacco-product-mrtp-applications>.
- ³³ Noggle, B., Ball, K. M., & Vansickel, A. R. (2024). A reduced exposure heated tobacco product was introduced then abruptly taken off United States shelves: Results from a tobacco harm reduction natural experiment. *Harm Reduction Journal*, 21(1), 84. <https://doi.org/10.1186/s12954-024-01000-2>.



GSTHR. (2026). *What are heated tobacco products?* (GSTHR Briefing Papers). Global State of Tobacco Harm Reduction. <https://gsthr.org/resources/briefing-papers/what-are-heated-tobacco-products/>

如需了解有关全球烟草减害工作或本**GSTHR简报**所提出观点的详细信息, 请联系info@gsthr.org

关于我们: **知识、行动、改变 (K•A•C)** 是一家私营部门公共卫生机构, 致力于将促进烟草减害作为一项基于人权的关键公共卫生战略。该团队在减少毒品使用、HIV、吸烟、性健康和监狱伤害问题方面拥有超过四十年的经验。K•A•C发布的**全球烟草减害现状 (GSTHR)** 描述了全球200多个国家和地区烟草减害发展进程, 以及有关更安全尼古丁产品的使用、获取和监管应对措施的现状。如需所有出版物和实时数据, 请访问<https://gsthr.org>

我们的资金: GSTHR项目是在一家名为**全球禁烟行动** (前身为无烟世界基金会) 美国非营利组织501 (c) (3) 的资助下运营, 旨在通过科学手段加速终结全球吸烟流行病。全球禁烟行动未参与本简报的设计、实施、数据分析或解释。事实的内容、选择、呈现以及所表达的观点均由作者全权负责, 与**全球禁烟行动**无关。