BRIEFING PAPERS

Global State of Tobacco Harm Reduction

烟草减害的新潮流?

韩国、爱尔兰和爱沙尼亚正从吸烟转向使用更安全的尼古丁产品

2026年
9月

有关更多出版物，请访问GSTHR.ORG

gsthr.org @globalstatethr @gsthr @gsthr @gsthr.org

Creative Commons Attribution (CC BY)

引言

本简报涉及三个正从香烟转向其他替代产品的国家，这些转变迥然不同：一个不彻底、一个停滞不前、一个正在加速。

在讨论烟草减害(THR)时，我们经常参考几个值得注意的国家，在这些国家，更安全的尼古丁产品(SNP)的使用与可燃香烟使用量的迅猛下降同时发生。在瑞典和挪威，鼻烟已在很大程度上取代了吸烟，瑞典是唯一一个达到“无烟状态”的欧盟国家，“无烟状态”的定义是成年人吸烟率低于5%。在冰岛，随着吸烟率已降至接近这一目标，口服尼古丁产品和电子烟的数量都在增加。在英国和新西兰，电子烟用户数量已超过吸烟人数，在加热烟草制品(HTP)进入日本市场后，香烟销量史无前例地下降了50%。[1,2,3,4,5] GSTHR项目在早期的简报中研究了这些途径。加拿大和美国也参与了更广泛的烟草减害(THR)讨论。这些国家共同表明了当非燃烧型替代品大规模采用时，香烟使用量如何迅猛下降。[6]

> 韩国、爱尔兰和爱沙尼亚提供了三种不太确定的减烟途径，值得我们分析和观察

然而，除了这些众所周知的案例，韩国、爱尔兰和爱沙尼亚也提供了三种不太确定的途径，值得我们分析和观察：在韩国，加热烟草制品迅速普及，但多重尼古丁产品被广泛采用；在爱尔兰，随着吸烟人数逐渐停止下降，电子烟在市场中站稳了脚跟；在爱沙尼亚，电子烟用户急剧上升，吸烟率加速下降。本简报比较了三种轨迹，并研究了这些轨迹能够揭示哪些推动、阻滞或阻碍香烟替代的条件。

为何侧重于新兴的烟草减害国家/地区?

人口水平趋势并不能证明个体正在转变，调查设计的差异限制了国家/地区之间的直接比较。尽管如此，情况正不断朝相反方向发展，即吸烟人数变少，更安全的尼古丁产品的用户变多，这正是香烟制品可能被替代的重要信号，也是调查哪些因素会推动或阻碍这一趋势的原因。

> 情况正不断朝相反方向发展，即吸烟人数变少，更安全的尼古丁产品的用户变多，这正是香烟制品可能被替代的重要信号，也是调查哪些因素会推动或阻碍这一趋势的原因。

既定的烟草减害案例往往反映独特的历史、产品文化和消费者快速采用; 只有一些国家, 特别是英国和新西兰, 也从明确的政策支持中受益。本文研究的新案例提出了这样一个问题: 即使在政府保持中立或采取预防措施的情况下, 是否也能出现大规模的戒烟运动。

所分析的三个国家都没有与风险成比例的烟草减害战略。官方对更安全的尼古丁产品的信息通常持谨慎或怀疑态度, 而监管部门对这些产品主要采用常规控烟措施。尽管如此, 合法途径和消费需求为可衡量的变革创造了空间。这一比较也表明, 没有通用的香烟替代品。韩国市场以加热烟草制品为主, 爱尔兰和爱沙尼亚则以电子烟为中心。所采取的路线取决于产品可用性、价格、文化、零售结构和消费者偏好。

> 没有通用的香烟替代品 – 所采取的路线取决于产品可用性、价格、文化、零售结构和消费者偏好

这些并不是唯一的新情况。例如, 瑞士和比利时的电子烟使用率持续上升, 吸烟率有所下降; 捷克、拉脱维亚和立陶宛的电子烟和加热烟草制品使用率均有所上升; 希腊、斯洛伐克、葡萄牙和匈牙利则呈现出以加热烟草制品为主导的模式。[7] 本文中没有对这些国家进行调查, 因为所选的三个国家提供了最清晰的对比轨迹, 有关更广泛的模式的更多细节和分析, 请参见《2026年全球烟草减害现状: 形势报告》。

韩国: 转变以加热烟草制品为主导, 多重尼古丁产品使用量在增加

韩国的吸烟率长期大幅下降。成年人吸烟率从1998年的35.1%下降到2022年的17.7%, 男性吸烟率从66.3%下降到30.0%。这方面的进展大多发生在加热烟草制品出现之前, 反映了常规控烟措施和不断变化的社会规范。[8]

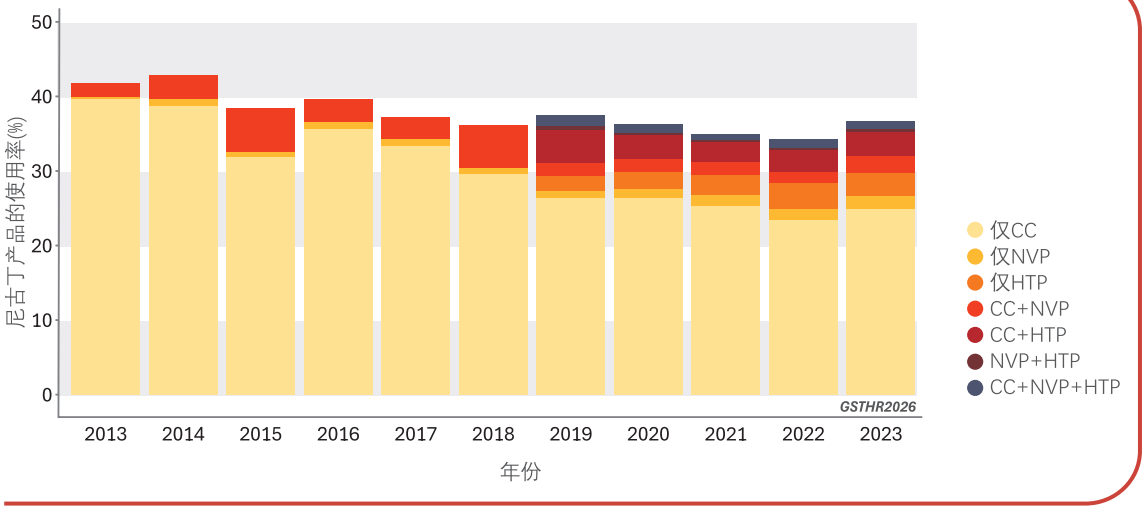
当加热烟草制品在2017年进入市场时, 标志着新阶段的开始。到2022年, 5.9%的成年人使用加热烟草制品, 3.5%的成年人使用尼古丁电子烟, 而吸烟率从2017年的22.3%下降到2022年的17.7%。这一时机与新一轮的替代一致, 尽管最近的证据使情况变得复杂。[9]

在男性中, 任何测量的烟草或尼古丁产品的总体使用率在2019年至2023年期间基本保持稳定, 但使用成分发生了变化。纯香烟吸烟率有所下降。多重尼古丁产品使用率 (个人使用两种或更多种尼古丁产品) 在尼古丁市场上所占的份额越来越大, 从2013年的1.8%上升到2023年的6.9%。早期研究发现, 大约90%的加热烟草制品使用者也吸烟, 使用尼古丁电子烟或同时使用这三种产品。[10,11] 因此, 韩国后来的转变似乎越来越多地是关于所用产品组合的变化, 而不是尼古丁产品总体使用率的降低。

进度也高度不一致。吸烟群体仍集中在收入较低、受教育程度较低和从事体力劳动的男性中；在患有严重精神疾病的男性中，吸烟率实际上从2013年的44.7%上升到2023年的47.2%。[12]

图1

GSTHR.ORG **2013-2023年韩国成年男性中单一和多种尼古丁产品的使用率**



CC：可燃香烟，NVP：尼古丁电子烟产品，HTP：加热烟草制品。多重尼古丁产品使用是指使用两种或更多种尼古丁产品。值得注意的是，尽管韩国在2017年已经引进了加热烟草制品，但加热烟草制品的使用从2019年才开始测量。数据源自2013-2023年的韩国国家健康与营养检查调查，这是一项具有全国代表性的重复横断面调查。所有估计值均使用KNHANES提供的抽样权重进行加权。GSTHR2026。数据来源：改编自Lee等人。(2026)。

韩国人使用加热烟草制品的原因有助于解释迅速兴起为何没有转化为完全改用。经常使用加热烟草制品的主要原因为该产品的气味比吸烟少（占71.3%的用户），以及人们认为电子烟的危害比香烟小（占48.6%的用户）。然而，在同时使用加热烟草制品和香烟的消费者中，只有35.4%的用户通过使用加热烟草制品来戒烟。[13] 因此，便利性、气味更少和社会可接受性等产品特性可以推动市场份额大幅增长，而不一定要结束可燃烟草使用。

> 便利性、气味更少和社会可接受性等产品特性可以推动市场份额大幅增长，而不一定要结束可燃烟草使用

韩国的政策环境对消费者完全用更安全的尼古丁产品替代可燃香烟的激励作用有限。税金占香烟零售价格的73.8%，占加热烟草制品价格的66.8%，这给转变留下了相对温和的财政优势。[14] 迄今为止，尚没有协调一致的公共卫生战略，加热烟草制品也没有作为一种减害选择获得政府明确认可，这意味着这种转变在很大程度上取决于消费者的偏好。

韩国既展现出消费者驱动型转变的颠覆性潜力，也显示了其局限性。加热烟草制品获得了可观的市场份额，同时吸烟人数再次下降，但多重尼古丁产品使用量随后的增长表明，市场转型不会自动产生完全替代。为了在韩国充分实现烟草减害的目标，现在应该鼓励双重和多重产品使用者完全戒烟，将大幅减少吸烟视为一个过渡步骤，特别是在那些从全国吸烟率下降中受益最少的群体中。

爱尔兰：新出现的转变已经停滞

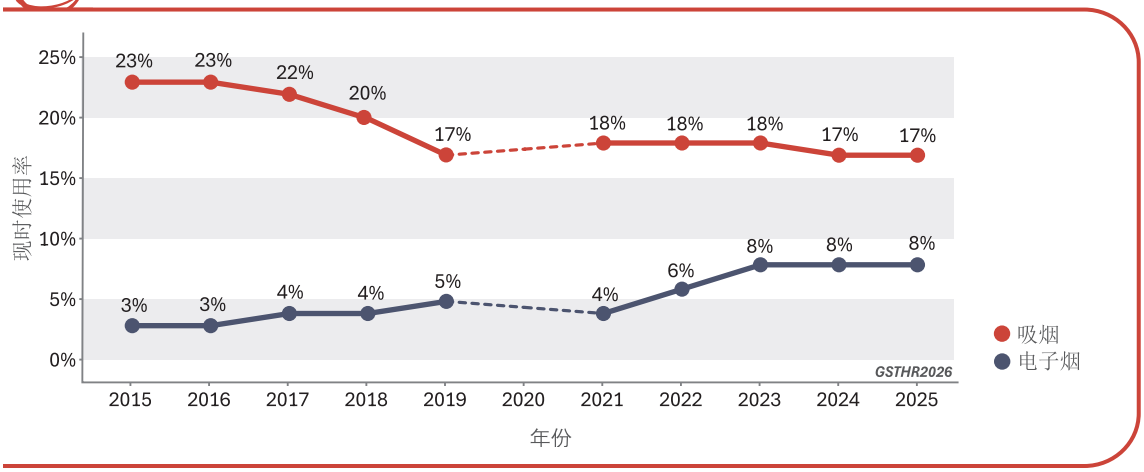
爱尔兰将强有力的常规控烟措施与日益严格的消费尼古丁产品管控措施相结合。从可燃香烟向更安全的尼古丁产品过渡的早期进展现在已经停滞，虽然最近的限制并没有导致最初的放缓，但它们可能会阻碍进一步的戒烟。

成年人吸烟率从2015年的23%迅速下降至2019年的17%，但此后基本保持不变。到2025年，这一比例仍为17%，远高于“无烟草爱尔兰”计划中提出的到2025年将吸烟率降至5%以下的目标。吸烟在男性以及受教育程度较低的成年人中仍然更为普遍，这表明常规控烟措施在剩余的吸烟人群中产生的效果越来越小。[15,16]

在同一时期，电子烟在爱尔兰的尼古丁市场中站稳了脚跟。电子烟目前的使用率从2015年的3%上升到2019年的5%，在2023年达到8%，并在2024年和2025年保持在这一水平。到2025年，目前有一半的电子烟用户以前吸烟，这一模式与有意义的替代相一致，但三分之一的用户继续吸烟，这表明存在大量的双重使用。因此，电子烟已成为替代香烟的重要潜在途径，尽管替代已经停滞不前。[17,18,19]

图2

GSTHR.ORG　**爱尔兰的现时吸烟率和电子烟使用率，2015年–2025年**



GSTHR2026。数据来源：2015年–2025年爱尔兰健康调查。

势头的丧失值得注意。吸烟率下降，同时电子烟使用率上升，这两种趋势后来均趋于平缓。这并不能证明电子烟缓慢增长导致吸烟率进入停滞期：在电子烟停止增长前，吸烟率已经趋于平稳，而且无法通过人口水平数据确定个体的转变。

爱尔兰的预防性政策环境现在可能正在加剧这种停滞。在2025年，74%的成年人认为使用电子烟与吸烟一样有害或更有害，而只有11%的人认为电子烟的危害较小。[20] 这种程度的误解削弱了吸烟者彻底转变的动力。

政策也变得更加严格。每毫升电子烟油0.50欧元的税额于2025年11月生效。[21] 如果全部转嫁给消费者，这可能会使开放式系统电子烟油的价格增加大约两倍，并使烟弹耗材的成本增加约40%，尽管使用电子烟仍比吸烟便宜得多。[22] 2026年3月，政府批准了一些提案，用于限制广告和零售展示，以及包装和风味描述，并将烟草味作为尼古丁吸入产品的默认允许风味。[23] 这些措施旨在减少青少年吸电子烟。但是，由于提高了价格并降低了替代品的吸引力和可及性，这些政策可能会遏制替代品，延长爱尔兰的残余吸烟负担。

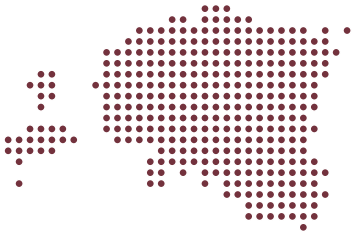
重要的是，最近的青少年数据并没有显示出简单的“门户效应假设”（即电子烟会使年轻人更有可能吸烟）下可能预期的吸烟人数上升。在15-16岁的爱尔兰学生中，现时吸烟率从2019年的14.4%下降到2024年的9%，而现时电子烟使用率也从21.5%下降到18.1%。[24] 青少年使用电子烟仍然是一个合理的担忧，但这些趋势并不支持最近电子烟导致青少年吸烟反弹的说法。保护青少年和减少对成年人的伤害可以同时进行：强制年龄限制和负责任的营销控制不需要阻止准确的相对风险沟通或阻止吸烟的成年人获得可接受的替代品。

因此，爱尔兰的案例既不是公认的烟草减害成功案例，也没有证据表明电子烟已经失败。这种转变已经失去了动力。对可燃烟草的替代已经引人注目，但未来的进展将取决于政策是推动还是阻碍这一进程。与风险成比例的沟通和监管可能有助于吸烟率恢复下降势头；然而，对更安全的替代品越来越严格的限制可能会延长目前的停滞期。

提高价格并降低替代品的吸引力和可及性可能会阻碍替代，并延长爱尔兰残余的吸烟负担

与风险成比例的沟通和监管可能有助于吸烟率恢复下降势头；然而，对更安全的替代品越来越严格的限制可能会延长目前的停滞期

爱沙尼亚：最清晰的新轨迹



在调查的三个国家中，爱沙尼亚提供了最明显的证据，表明正在出现新的烟草减害转变。其发展轨迹尤其引人注目，因为最迅猛的变化发生在2020年之后，当时吸烟率的逐渐降低让位于更剧烈的转变。

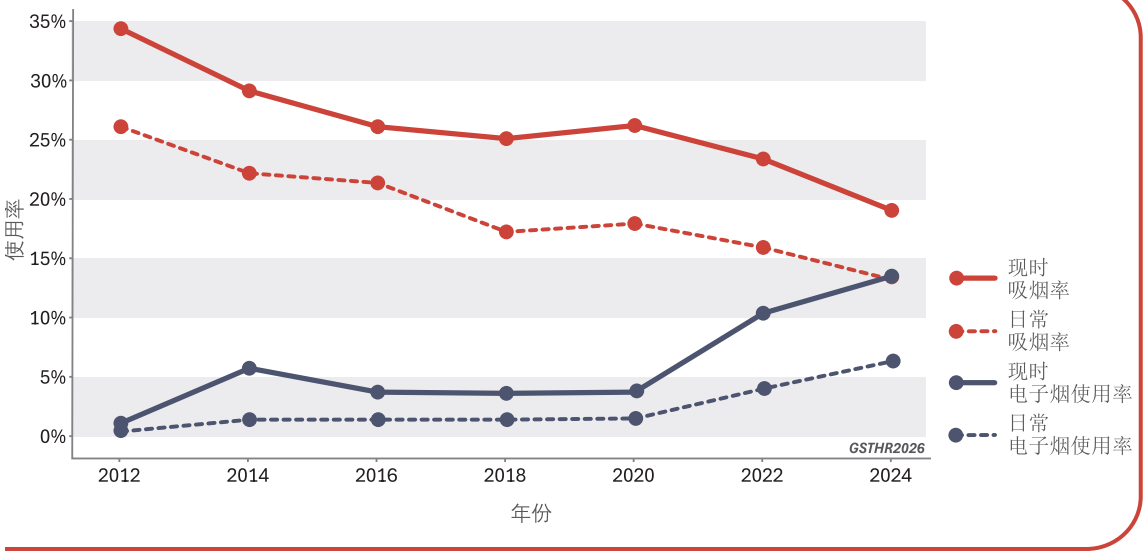
现时吸烟率从2012年的34.2%下降到2018年的25.0%，然后在2020年略微上升到26.1%。然而，在接下来的四年里，这一比例急剧下降到19.0%。日常吸烟率也遵循同样的模式，从2020年的17.9%下降到2024年的13.2%。与此同时，现时电子烟使用率增加了两倍以上，从3.8%增至13.5%，而日常电子烟使用率增加了三倍，从1.6%增至6.4%。到2024年，日常电子烟使用率接近日常吸烟率的一半。市场上也可以看到尼古丁袋和加热烟草制品，尽管比例较低：2.8%的成年人每天使用尼古丁袋，1.2%的成年人每天使用加热烟草制品。[25]

爱沙尼亚模式特别引人注目的地方在于，这种转变在现时和日常使用中都很明显。吸烟率在两种衡量标准上均有所下降，而电子烟使用率在两种标准上则均有所上升。这使得这种趋势不太可能仅反映偶然的尝试。在2020年至2024年间，现时吸烟率下降了7.1个百分点，现时电子烟使用率上升了9.7个百分点。汇总数据并不能证明是相同的个体发生了转变，而且有些人无疑会同时使用这两种产品。即便如此，吸烟率下降速度和电子烟使用率上升速度的同时加快为欧洲可能的替代提供了最强描述信号之一。

> 吸烟率下降速度和电子烟使用率上升速度的同时加快为欧洲可能的替代提供了最强描述信号之一

图3

GSTHR.ORG　**爱沙尼亚的吸烟率和电子烟使用率，2012年–2024年**



GSTHR2026。数据来源：Tervise Arengu Instituut 2012–2024年度报告。

爱沙尼亚尚未正式支持烟草减害。其监管框架反映了整个欧盟普遍采用的预防措施，包括对广告、口味、远程销售和公共场所使用的限制。但是，尼古丁电子烟和其他非燃烧型替代品仍然是合法的。因此，爱沙尼亚提供了一个有力的例证，说明了消费者主导的转变如何能够在没有政府明确支持的情况下发展，只要更安全的替代品保持足够的可及性和接受度。[26]

> 爱沙尼亚提供了一个有力的例证，说明了消费者主导的转变如何能够在没有政府明确支持的情况下发展，只要更安全的替代品保持足够的可及性和接受度

然而，这一轨迹现在可能面临重大的政策考验。2026年7月，爱沙尼亚就修正案草案展开磋商，该草案将有效地将电子烟油的口味限制为烟草味和薄荷醇味，将袋装和其他产品中的尼古丁含量限制在4 mg/g，并禁止国内和跨境远程销售。[27] 虽然这些限制旨在保护年轻人，但可能会降低合法替代品对吸烟的成年人的吸引力、有效性和可及性。来自美国口味限制的证据表明，尽管这些措施可以降低所有年龄组的电子烟使用率，但同时会在无意中增加一些年轻成年人的吸烟率。[28,29]

因此，未来的调查波次将特别重要，以便明确爱沙尼亚是否继续朝着降低吸烟率的方向发展，或者日益严格的管控措施是否会中断欧洲最明显的烟草减害转变之一。

总结：这三个案例对烟草减害的未来有何启示？

韩国、爱尔兰和爱沙尼亚正在进行转变，而不是已经完成的成功案例。通过分析这些国家使用烟草和尼古丁产品的轨迹，我们可以对烟草减害在不同国家的进展有所了解。首先，这些国家的案例证实，替代可以在政府未明确认可烟草减害的情况下开始。合法可用性、产品可接受性和消费需求可能足以开启戒烟转变 – 只有在确定这种转变仍然是局部和不均匀的，还是发展为迅速、全面和均匀的转变时，政策才变得至关重要。

> 韩国、爱尔兰和爱沙尼亚的案例证实，替代可以在政府未明确认可烟草减害的情况下开始；合法可用性、产品可接受性和消费需求可能足以开启戒烟转变

其次，戒烟的途径也因市场而异。加热烟草制品的使用在韩国占主导地位，与持续吸烟和越来越多地使用多种产品共存。与此同时，电子烟在爱尔兰和爱沙尼亚扮演着核心角色。哪些产品占主导地位取决于可用性、价格、文化、零售结构，以及最关键的消费者偏好。只支持一种更安全的尼古丁产品的监管将无法反映人们的实际行为，并可能限制减害潜力。

> 只支持一种更安全的尼古丁产品的监管将无法反映人们的实际行为，并可能限制减害潜力

准确的风险沟通也至关重要。例如，当成年人认为使用电子烟和吸烟一样有害时，他们就没有什么动力去转换。公共卫生宣传应明确指出，更安全的尼古丁产品并非没有风险，但继续吸烟的危害要大得多。保护青少年和减少对成年人的伤害不应被视为相互对立的目标。政府可以实施年龄限制，限制面向青少年的促销活动，同时为吸烟的成年人保留负担得起、可接受和可获得的替代品。因此，新的征税和产品限制措施不仅应评估其预期效果，而且还应评估其对吸烟率、完全改用、从更安全的尼古丁产品重回吸烟、健康不平等和非法市场增长的影响。

> 使更安全的选择更容易而不是更困难的政策环境对充分发挥烟草减害的潜力至关重要

最终，衡量成功与否的标准不应仅仅是使用更安全的尼古丁产品，而应是吸烟减少的速度和公平性、有多少人完全改用，以及这些改变是否可持续。使更安全的选择更容易而不是更困难的政策环境对充分发挥烟草减害的潜力至关重要。

参考资料

[1] How snus is replacing smoking in Norway: A revolution led by consumers and product innovation (Briefing Papers). (2025). Global State of Tobacco Harm Reduction (GSTHR). https://gsthr.org/resources/briefing-papers/how-snus-is-replacing-smoking-in-norway-a-revolution-led-by-consumers-and-product-innovation/how-snus-is-replacing-smoking-in-norway-a-revolution-led-by-consumers-and-product-innovation/.

[2] Porritt, O. (2025b). From cigarettes to snuff to nicotine pouches: The unusual Icelandic model for tobacco harm reduction (GSTHR Briefing Papers). Global State of Tobacco Harm Reduction. https://gsthr.org/resources/briefing-papers/from-cigarettes-to-snuff-to-nicotine-pouches-the-unusual-icelandic-model-for-tobacco-harm-reduction/.

[3] GSTHR. (2024a). A smokefree UK? How research, policy and vapes have cut smoking rates (Briefing Papers). Global State of Tobacco Harm Reduction (GSTHR). https://gsthr.org/resources/briefing-papers/a-smokefree-uk-how-research-policy-and-vapes-have-cut-smoking-rates/a-smokefree-uk-how-research-policy-and-vapes-have-cut-smoking--rates/.

[4] GSTHR. (2024b). Pro-consumer laws and an endorsement for vaping: Why smoking is disappearing in Aotearoa New Zealand (Briefing Papers). Global State of Tobacco Harm Reduction (GSTHR). https://gsthr.org/resources/briefing-papers/pro-consumer-laws-and-an-endorsement-for-vaping-why-smoking-is-disappearing-in-aotearoa-new-zealand/pro-consumer-laws-and-an-endorsement-for-vaping-why-smoking-is-disappearing-in-aotearoa-new-zealand/.

[5] Porritt, O. (2025a). Why is tobacco harm reduction needed and what is the evidence it works? (GSTHR Briefing Papers). Global State of Tobacco Harm Reduction (GSTHR). https://gsthr.org/resources/briefing-papers/why-is-tobacco-harm-reduction-needed-and-what-is-the-evidence-it-works/.

[6] Shapiro, H., & Mzhavanadze, G. (2026). The Global State of Tobacco Harm Reduction 2026: A Situation Report (期 5; GSTHR Major Reports). Global State of Tobacco Harm Reduction (GSTHR). https://gsthr.org/resources/thr-reports/the-global-state-of-tobacco-harm-reduction-2026-a-situation-report/.

[7] Shapiro & Mzhavanadze, 2026.

[8] Park, J. E., Jeong, W. M., Choi, Y. J., Kim, S. Y., Yeob, K. E., & Park, J. H. (2024). Tobacco Use in Korea: Current Epidemiology and Public Health Issues. Journal of Korean Medical Science, 39(45), e328. https://doi.org/10.3346/jkms.2024.39.e328.

[9] Park, Jeong, Choi, Kim, Yeob, & Park, 2024.

[10] Lee, B., Kwon, M., Park, A.-H., & Kim, H. (2026). Tobacco use trends in South Korea, 2013–2023: Persistent disparities and emerging challenges in a repeated cross-sectional study. Tobacco Induced Diseases, 24(February), 1 ~ 11. https://doi.org/10.18332/tid/215655.

[11] Kim, S. H., & Cho, H.-J. (2020). Prevalence and correlates of current use of heated tobacco products among a nationally representative sample of Korean adults: Results from a cross-sectional study. Tobacco Induced Diseases, 18(August). https://doi.org/10.18332/tid/125232.

[12] Lee, Kwon, Park, & Kim, 2026.

[13] Seo, H. G., Xu, S. S., Li, G., Gravely, S., Quah, A. C. K., Lee, S., Lim, S., Cho, S., Kim, Y., Lee, E. S., Choi, Y.-J., Miller, C. R., Goniewicz, M. L., O'Connor, R. J., & Fong, G. T. (2023). Reasons for Initiation and Regular Use of Heated Tobacco Products among Current and Former Smokers in South Korea: Findings from the 2020 ITC Korea Survey. International Journal of Environmental Research and Public Health, 20(6), 4963. https://doi.org/10.3390/ijerph20064963.

[14] WHO. (2026). Tobacco MPOWER Raise taxes: Tobacco and nicotine products national taxes. The Global Health Observatory. https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/tobacco-raise-taxes--national-taxes-for-and-nicotine-products.

[15] Healthy Ireland; Department of Health. (2026a). Healthy Ireland Survey. Publications. Healthy Ireland Surveys 2015-2025. Gov.ie; Government of Ireland. https://www.gov.ie/en/healthy-ireland/publications/healthy-ireland-survey-2025/.

[16] Healthy Ireland; Department of Health. (2026b, 七月 20). Healthy Ireland Policies. Gov.ie; Government of Ireland. https://www.gov.ie/en/healthy-ireland/policy-information/healthy-ireland-policies/.

[17] Healthy Ireland; Department of Health, 2026a.

[18] Healthy Ireland; Department of Health, 2026b.

[19] Brennan, M. M., Bowe, A. K., Sheridan, A., Doyle, F., Boland, F., & Kavanagh, P. (2025). Evolution of nicotine product use in Ireland 2015–2023, and associations with quit intentions and attempts: An analysis of nationally representative repeated cross-sectional surveys. The Lancet Regional Health – Europe, 55. https://doi.org/10.1016/j.lanepe.2025.101352.

[20] Healthy Ireland; Department of Health, 2026a.

[21] Revenue publishes guidance on new 《Vape Tax》. (2025, 九月 30). Revenue. Cáin Agus Custaim Na hÉireann. Trish Tax and Customs. https://www.revenue.ie/en/corporate/press-office/press-releases/2025/pr-093025-vape-tax.aspx.

[22] Shapiro & Mzhavanadze, 2026.

[23] Department of Health. (2026, 三月 4). Ministers announce Government approval of proposals for further regulation of nicotine products. Gov.ie; Government of Ireland. https://www.gov.ie/en/department-of-health/press-releases/ministers-announce-government-approval-of-proposals-for-further-regulation-of-nicotine-products/.

[24] European Union Drugs Agency. (2025). Key findings from the 2024 European school survey project on alcohol and other drugs (ESPAD). Publications Office. https://data.europa.eu/doi/10.2810/5746644.

[25] Reile, R., Põlajev, A., & Saavaste, J. (2025). Eesti täiskasvanud rahvastiku tervisekäitumise uuring 2024: Metoodika ja standardtabelite kogumik [Health behaviour among the Estonian adult population 2024: Methodology and standard tables] (期 978-9949-666-68 ~ 3). Tervise Arengu Instituut. https://tai.ee/sites/default/files/2025-04/tku2024_kogumik_29apr2025_final.pdf.

[26] E-cigarette vaping in Estonia. (2026). Global State of Tobacco Harm Reduction. https://gsthr.org/countries/profile/est/e_cigarettes/.

[27] Justiits- ja Digiministeerium. (2026, 七月 17). Tubakaseaduse ja riigilõivuseaduse muutmise seaduse eelnõu esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks Draft Act amending the Tobacco Act and the State Fees Act, File No. 26-0826 [8-1/5425-1]. Eelnõude infosüsteem (EIS); Justiits- ja Digiministeerium. https://eelnoud.valitsus.ee/main/mount/docList/c5556638-5d38-467f-bd6d-e3c16ad59fda#c8z7oFXU.

[28] Friedman, A. S., Pesko, M. F., & Whitacre, T. R. (2024). Flavored E-Cigarette Sales Restrictions and Young Adult Tobacco Use. JAMA Health Forum, 5(12), e244594. https://doi.org/10.1001/jamahealthforum.2024.4594.

[29] Saffer, H., Ozdogan, S., Grossman, M., Dench, D., & Dave, D. (2025). Comprehensive E-Cigarette Flavor Bans and Tobacco Use Among Youth and Adults. Health Economics, 34(12), 2238 ~ 2254. https://doi.org/10.1002/hec.70030.

图片: depositphotos.com

GSTHR.ORG

GSTHR. (2026). The next wave of tobacco harm reduction? Emerging transitions from smoking to safer nicotine products in South Korea, Ireland and Estonia (GSTHR Briefing Papers). Global State of Tobacco Harm Reduction. https://gsthr.org/resources/briefing-papers/emerging-transitions-from-smoking-to-safer-nicotine-products/

如需了解有关全球烟草减害工作或本GSTHR简报所提出观点的详细信息，请联系info@gsthr.org

关于我们：**知识、行动、改变**（K•A•C）是一家私营部门公共卫生机构，致力于将促进烟草减害作为一项基于人权的关键公共卫生战略。该团队在减少毒品使用、HIV、吸烟、性健康和监狱伤害问题方面拥有超过四十年的经验。K•A•C发布的**全球烟草减害现状**（GSTHR）描述了全球200多个国家和地区烟草减害发展进程，以及有关更安全尼古丁产品的使用、获取和监管应对措施的现状。如需所有出版物和实时数据，请访问https://gsthr.org

我们的资金：GSTHR项目是在一家名为**全球禁烟行动**（“全球行动”）的美国非营利性501(c)(3)私人基金会的资助下运营，旨在通过科学手段加速终结全球吸烟流行病。全球禁烟行动未参与本简报的设计、实施、数据分析或解释。事实的内容、选择、呈现以及所表达的观点均由作者全权负责，与全球禁烟行动无关。