

Global State of Tobacco Harm Reduction

¿La próxima ola de la reducción de daños del tabaco?

Transiciones emergentes del tabaquismo a los productos de nicotina más seguros en Corea del Sur, Irlanda y Estonia

Septiembre
2026

VISITE [GSTHR.ORG](https://gsthr.org) PARA MÁS PUBLICACIONES



gsthr.org



[@globalstatethr](https://twitter.com/globalstatethr)



[@gsthr](https://facebook.com/gsthr)



[@gsthr](https://youtube.com/gsthr)



[@gsthr.org](https://instagram.com/gsthr.org)



Creative Commons
Attribution (CC BY)

Introducción

Este documento informativo examina tres países que muestran un alejamiento emergente de los cigarrillos, aunque muy distinto en cada caso: uno incompleto, uno estancado y uno que se acelera.

La reducción de daños del tabaco (THR, por sus siglas en inglés) suele analizarse con referencia a varios países destacados en los que la adopción de distintos **productos de nicotina más seguros** ha coincidido con descensos rápidos del consumo de cigarrillos combustibles. En Suecia y Noruega, el snus ha sustituido en gran medida al tabaquismo, y Suecia es el único Estado miembro de la UE que ha alcanzado la condición de 'libre de humo', definida como una prevalencia de tabaquismo en personas adultas inferior a 5 %. En Islandia, tanto los productos de nicotina oral como el vapeo se han expandido a medida que el tabaquismo se ha acercado a esa meta. El número de personas que vapean ha superado al de personas que fuman tanto en el Reino Unido como en Nueva Zelanda y, tras la llegada de los productos de tabaco calentado a Japón, se registró una caída sin precedentes de 50 % en las ventas de cigarrillos.^{1,2,3,4,5} El proyecto GSTHR ha examinado estas vías en documentos informativos anteriores. Canadá y Estados Unidos también figuran en los debates más amplios sobre la THR. En conjunto, todos estos países muestran cómo el consumo de cigarrillos puede caer con rapidez cuando las alternativas no combustibles se adoptan a gran escala.⁶

Sin embargo, más allá de estos casos más conocidos, Corea del Sur, Irlanda y Estonia ofrecen tres vías menos consolidadas que merecen análisis y observación: una adopción rápida de los productos de tabaco calentado, pero con un consumo extendido de múltiples productos de nicotina, en Corea del Sur; un vapeo ya establecido junto a un descenso estancado del tabaquismo en Irlanda; y, en Estonia, un aumento pronunciado del vapeo junto a un descenso acelerado del tabaquismo. Este documento informativo compara estas tres trayectorias y examina lo que revelan sobre las condiciones que favorecen, frenan u obstaculizan la sustitución de los cigarrillos.

¿Por qué centrarse en los países emergentes en materia de THR?

Las tendencias a nivel poblacional no pueden demostrar que las personas estén cambiando de producto, y las diferencias en el diseño de las encuestas limitan la comparación directa entre países.

Corea del Sur, Irlanda y Estonia
ofrecen tres vías menos
consolidadas hacia la reducción
del tabaquismo que merecen
análisis y observación



No obstante, un movimiento sostenido en direcciones opuestas —menos personas que fuman y más que usan productos de nicotina más seguros— es una señal importante de una posible sustitución y una razón para examinar qué la favorece o la obstaculiza.

Los casos consolidados de THR suelen reflejar historias particulares, culturas de producto y una adopción rápida por parte de los consumidores; solo algunos, en particular el Reino Unido y Nueva Zelanda, se han beneficiado además de un apoyo explícito de las políticas públicas. Los casos emergentes que aquí se examinan plantean si puede desarrollarse un alejamiento sustancial de los cigarrillos incluso donde los gobiernos se mantienen neutrales o adoptan una postura precautoria.

Ninguno de los tres países analizados cuenta con una estrategia de THR proporcional al riesgo. Los mensajes oficiales sobre los productos de nicotina más seguros son, en general, cautelosos o escépticos, mientras que estos productos están sujetos, en gran medida, a los enfoques convencionales de control del tabaco. Aun así, el acceso legal y la demanda de los consumidores han abierto un espacio para un cambio medible. La comparación también muestra que no existe un sustituto universal de los cigarrillos. Corea del Sur es principalmente un mercado de productos de tabaco calentado, mientras que el vapeo ocupa un lugar central en Irlanda y Estonia. La vía que se sigue depende de la disponibilidad de los productos, el precio, la cultura, la estructura del comercio minorista y las preferencias de los consumidores.

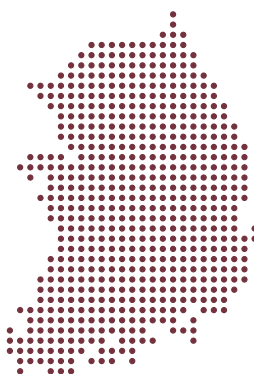
Estos no son los únicos casos emergentes. Por ejemplo, Suiza y Bélgica muestran un aumento sostenido del vapeo junto a un descenso del tabaquismo; Chequia, Letonia y Lituania muestran un crecimiento tanto del vapeo como del consumo de productos de tabaco calentado; y Grecia, Eslovaquia, Portugal y Hungría muestran patrones encabezados por los productos de tabaco calentado.⁷ No se examinan aquí porque los tres países seleccionados ofrecen las trayectorias contrastantes más claras; para obtener más detalles y un análisis de los patrones más amplios, véase [The Global State of Tobacco Harm Reduction 2026: A Situation Report](#) (Estado Global de la Reducción de Daños del Tabaco 2026: informe de situación).

Corea del Sur: una transición encabezada por los productos de tabaco calentado, con un consumo creciente de múltiples productos de nicotina

Corea del Sur ha registrado un importante descenso del tabaquismo a largo plazo. La prevalencia en personas adultas cayó de 35.1 % en 1998 a 17.7 % en 2022, mientras que el tabaquismo masculino cayó de 66.3 % a 30.0 %. Gran parte de este avance fue anterior a los productos de tabaco calentado y refleja el control del tabaco convencional y el cambio de las normas sociales.⁸

un movimiento sostenido en direcciones opuestas — menos personas que fuman y más que usan productos de nicotina más seguros— es una señal importante de una posible sustitución y una razón para examinar qué la favorece o la obstaculiza

no existe un sustituto universal de los cigarrillos: la vía que se sigue depende de la disponibilidad de los productos, el precio, la cultura, la estructura del comercio minorista y las preferencias de los consumidores



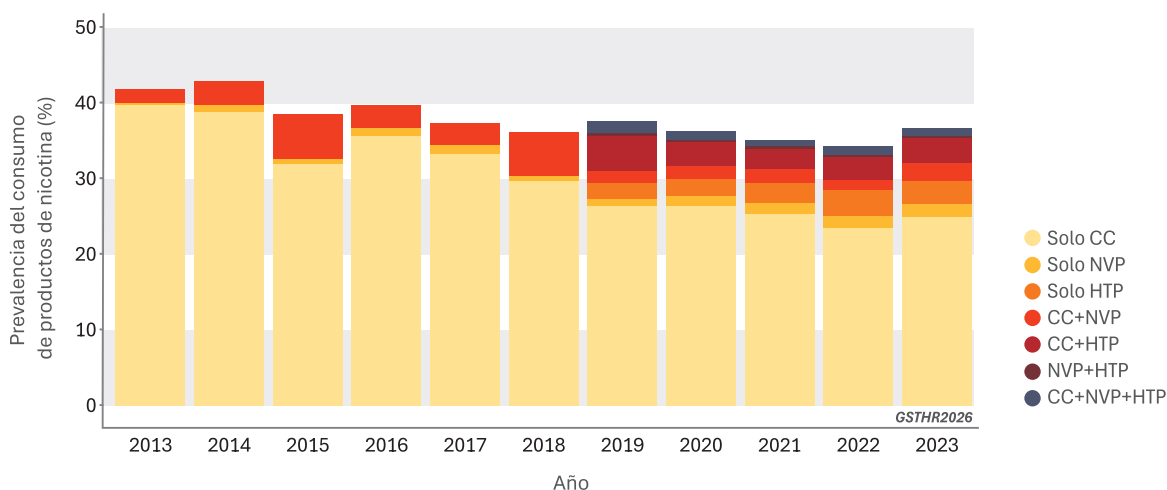
Una nueva fase comenzó cuando los productos de tabaco calentado entraron al mercado en 2017. Para 2022, 5.9 % de las personas adultas usaba productos de tabaco calentado y 3.5 % usaba vapeadores de nicotina, mientras que el tabaquismo había caído de 22.3 % en 2017 a 17.7 % en 2022. Esta cronología es compatible con una sustitución renovada, aunque la evidencia más reciente complica el panorama.⁹

Entre los hombres, la prevalencia general de consumo de cualquiera de los productos de tabaco o nicotina medidos se mantuvo prácticamente estable entre 2019 y 2023, mientras que cambió la composición del consumo. El consumo exclusivo de cigarrillos disminuyó. El consumo de múltiples productos de nicotina —es decir, el consumo de dos o más productos de nicotina por una misma persona— representó una proporción creciente del mercado de la nicotina, al pasar de 1.8 % en 2013 a 6.9 % en 2023. Investigaciones anteriores encontraron que aproximadamente 90 % de las personas que usaban productos de tabaco calentado también fumaba cigarrillos, usaba vapeadores de nicotina o usaba los tres productos.^{10,11} Por lo tanto, la transición posterior de Corea del Sur parece consistir cada vez más en cambios en la combinación de productos consumidos, y no en una reducción adicional de la prevalencia general del consumo de productos de nicotina.

El avance también ha sido muy desigual. El tabaquismo siguió concentrado entre los hombres con menores ingresos, menor nivel educativo y ocupaciones manuales; entre los hombres que viven con una enfermedad mental grave, la prevalencia de hecho aumentó de 44.7 % en 2013 a 47.2 % en 2023.¹²

Figura 1

 GSTHR.ORG **PREVALENCIA DEL CONSUMO DE UNO Y DE MÚLTIPLES PRODUCTOS DE NICOTINA ENTRE HOMBRES ADULTOS EN COREA DEL SUR, 2013–2023**



CC: cigarrillos combustibles; NVP: productos de vapeo de nicotina; HTP: productos de tabaco calentado. El consumo múltiple se refiere al consumo de dos o más productos de nicotina. Cabe señalar que el consumo de productos de tabaco calentado solo comenzó a medirse en 2019, aunque estos productos se introdujeron en Corea en 2017. Los datos provienen de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición de Corea (KNHANES), una encuesta transversal repetida y representativa a nivel nacional, 2013–2023. Todas las estimaciones se ponderaron con los factores de ponderación muestral proporcionados por la KNHANES. GSTHR2026. Fuente de datos: adaptado de Lee et al. (2026).

Las razones por las que las personas en Corea del Sur adoptan los productos de tabaco calentado ayudan a explicar por qué su rápida adopción no se ha traducido en un cambio completo. Las principales razones para el uso habitual de productos de tabaco calentado fueron su menor olor en comparación con fumar cigarrillos, citado por 71.3 %, y la percepción de que eran menos dañinos que los cigarrillos, citada por 48.6 %. Sin embargo, solo 35.4 % de los consumidores que usaban tanto productos de tabaco calentado como cigarrillos declaró usar los primeros para dejar de fumar.¹³ Por lo tanto, características del producto como la comodidad, el menor olor y la aceptabilidad social pueden impulsar un crecimiento sustancial del mercado sin poner fin necesariamente al consumo de productos combustibles.

El entorno de políticas públicas de Corea del Sur ofrece solo incentivos limitados para que los consumidores sustituyan por completo los cigarrillos combustibles por productos de nicotina más seguros. Los impuestos representan 73.8 % del precio de venta al público de los cigarrillos y 66.8 % del precio de los productos de tabaco calentado, lo que deja una ventaja fiscal relativamente modesta para el cambio.¹⁴ Hasta la fecha, no existe una estrategia coordinada de salud pública ni un respaldo explícito del gobierno a los productos de tabaco calentado como opción de reducción de daños, por lo que la transición depende en gran medida de las preferencias de los consumidores.

Corea del Sur muestra tanto el potencial disruptivo como las limitaciones de una transición impulsada por los consumidores. Los productos de tabaco calentado ganaron una cuota de mercado sustancial y coincidieron con un nuevo descenso del tabaquismo, pero el crecimiento posterior del consumo de múltiples productos de nicotina muestra que la transformación del mercado no produce automáticamente una sustitución completa. Para que la reducción de daños del tabaco se materialice plenamente en Corea del Sur, ahora debería alentarse a las personas con consumo doble y múltiple de productos a dejar de fumar por completo, tratando una reducción sustancial del tabaquismo como un paso intermedio, sobre todo entre los grupos que menos se han beneficiado del descenso nacional.

Irlanda: una transición emergente que se ha estancado

Irlanda combina un control del tabaco convencional sólido con un enfoque cada vez más restrictivo hacia los productos de nicotina de consumo. El avance inicial en la transición de los cigarrillos combustibles a los productos de nicotina más seguros se ha estancado y, aunque las restricciones recientes no causaron la desaceleración original, pueden obstaculizar nuevos avances para dejar atrás el tabaquismo.

La prevalencia de tabaquismo en personas adultas cayó rápidamente de 23 % en 2015 a 17 % en 2019, pero desde entonces se ha mantenido prácticamente sin cambios. En 2025 seguía siendo de 17 %, muy por

características del producto como la comodidad, el menor olor y la aceptabilidad social pueden impulsar un crecimiento sustancial del mercado sin poner fin necesariamente al consumo de productos combustibles

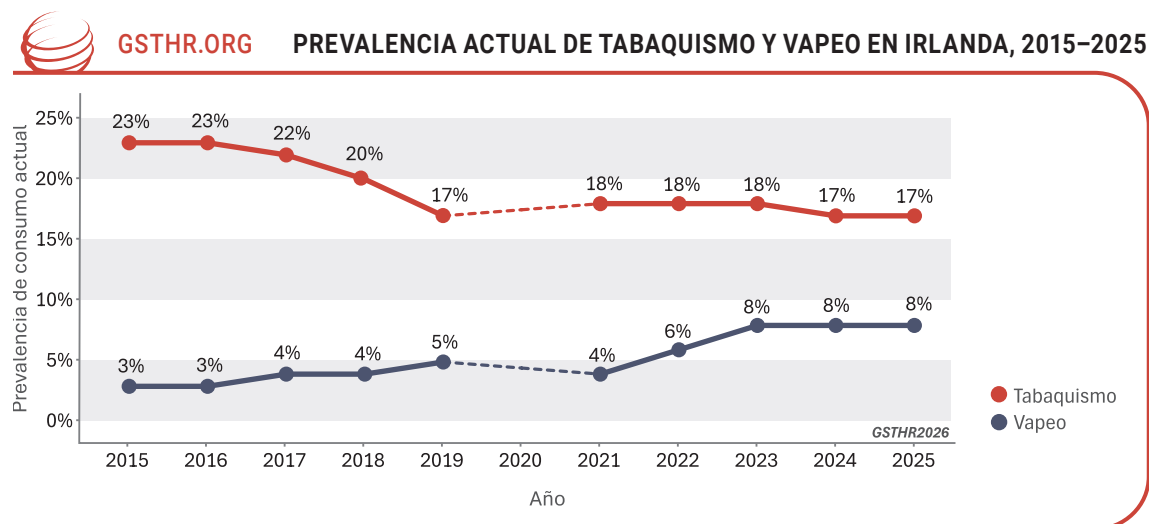


encima de la meta del plan Tobacco Free Ireland (Irlanda Libre de Tabaco) de reducir la prevalencia a menos de 5 % para ese año. El tabaquismo también siguió siendo considerablemente más común entre los hombres y entre las personas adultas con menor nivel educativo, lo que sugiere que las medidas convencionales de control del tabaco están dando rendimientos decrecientes entre la población que sigue fumando.^{15,16}

Durante el mismo período, el vapeo se convirtió en una parte establecida del mercado de la nicotina en Irlanda. El consumo actual aumentó de 3 % en 2015 a 5 % en 2019, alcanzó 8 % en 2023 y se mantuvo en ese nivel en 2024 y 2025. En 2025, la mitad de las personas que vapeaban en ese momento había fumado anteriormente, un patrón compatible con una sustitución significativa, mientras que un tercio seguía fumando, lo que apunta a un consumo doble considerable. Por lo tanto, el vapeo se ha convertido en una importante vía potencial para dejar los cigarrillos, aunque la sustitución se ha estancado.^{17,18,19}



Figura 2



GSTHR2026. Fuente de datos: Encuestas de Irlanda Saludable (Healthy Ireland Surveys) 2015–2025.

La pérdida de impulso es notable. El tabaquismo disminuyó mientras el vapeo se expandía, y después ambas tendencias se aplanaron. Esto no demuestra que el menor crecimiento del vapeo haya causado el estancamiento del tabaquismo: el tabaquismo ya se había estabilizado antes de que el vapeo dejara de aumentar, y los datos a nivel poblacional no permiten identificar el cambio de producto de cada persona.

El entorno de políticas públicas precautorio de Irlanda puede estar reforzando ahora este estancamiento. En 2025, 74 % de las personas adultas creía que vapear era igual de dañino o más dañino que fumar, mientras que solo 11 % lo consideraba menos dañino.²⁰ Las percepciones erróneas a esta escala debilitan el incentivo para que las personas que fuman cambien por completo.

“
aumentar los precios y reducir el atractivo y la accesibilidad de las alternativas podría desalentar la sustitución y prolongar la carga residual de tabaquismo en Irlanda

Las políticas también se han vuelto más restrictivas. En noviembre de 2025 entró en vigor un impuesto de 0.50 euros por mililitro de líquido para vapear.²¹ Si se trasladara íntegramente a los consumidores, podría aproximadamente triplicar el precio del líquido para vapear de sistema abierto y aumentar el costo de los consumibles de sistemas de cartuchos (pods) en alrededor de 40 %, aunque vapear seguiría siendo considerablemente más barato que fumar.²² En marzo de 2026, el gobierno aprobó propuestas para restringir la publicidad y la exhibición en puntos de venta, limitar los empaques y las descripciones de sabores, y establecer el sabor a tabaco como el sabor permitido por defecto para los productos de inhalación de nicotina.²³ Estas medidas buscan reducir la adopción del vapeo entre las personas jóvenes. Pero, al aumentar los precios y reducir el atractivo y la accesibilidad de las alternativas, podrían desalentar la sustitución y prolongar la carga residual de tabaquismo en Irlanda.

Es importante señalar que los datos recientes sobre personas jóvenes no muestran el aumento del tabaquismo que cabría esperar según una simple 'hipótesis de la puerta de entrada', es decir, la idea de que vapear podría hacer que las personas jóvenes tengan más probabilidades de empezar a fumar. Entre los estudiantes irlandeses de 15 y 16 años, el tabaquismo actual cayó de 14.4 % en 2019 a 9 % en 2024, mientras que el vapeo actual también disminuyó, de 21.5 % a 18.1 %.²⁴ El vapeo entre personas jóvenes sigue siendo una preocupación legítima, pero estas tendencias no respaldan las afirmaciones de un repunte reciente del tabaquismo juvenil impulsado por el vapeo. La protección de las personas jóvenes y la reducción de daños para las personas adultas pueden perseguirse a la vez: las restricciones de edad que se hacen cumplir y los controles de mercadotecnia responsable no tienen por qué impedir una comunicación precisa sobre el riesgo comparativo ni el acceso a alternativas aceptables para las personas adultas que fuman.

Por lo tanto, Irlanda no es un caso de éxito consolidado de la THR, pero tampoco aporta evidencia de que el vapeo haya fracasado. Es una transición que ha perdido impulso. La sustitución de los productos combustibles ya es notable, pero el avance futuro dependerá de si las políticas públicas facilitan ese proceso en lugar de obstaculizarlo. Una comunicación y una regulación proporcionales al riesgo podrían ayudar a que el tabaquismo reanude su descenso; en cambio, un enfoque cada vez más restrictivo hacia las alternativas más seguras puede prolongar el estancamiento actual.

Estonia: la nueva trayectoria más clara

Entre los tres países que aquí se examinan, Estonia ofrece la evidencia más clara de una transición emergente de THR. Su trayectoria es especialmente llamativa porque el cambio más rápido se produjo apenas después de 2020, cuando un descenso gradual del tabaquismo dio paso a un cambio mucho más marcado.



una comunicación y una regulación proporcionales al riesgo podrían ayudar a que el tabaquismo reanude su descenso; en cambio, un enfoque cada vez más restrictivo hacia las alternativas más seguras puede prolongar el estancamiento actual



El tabaquismo actual cayó de 34.2 % en 2012 a 25.0 % en 2018, antes de aumentar ligeramente a 26.1 % en 2020. Sin embargo, en los cuatro años siguientes descendió de forma pronunciada hasta 19.0 %. El tabaquismo diario siguió el mismo patrón, al caer de 17.9 % en 2020 a 13.2 % en 2024. Al mismo tiempo, el vapeo actual aumentó a más del triple, de 3.8 % a 13.5 %, mientras que el vapeo diario se cuadruplicó, de 1.6 % a 6.4 %. Para 2024, la prevalencia de vapeo diario se aproximaba a la mitad del nivel de tabaquismo diario. Las bolsas de nicotina y los productos de tabaco calentado también se habían hecho visibles en el mercado, aunque en niveles más bajos: 2.8 % de las personas adultas usaba bolsas de nicotina a diario y 1.2 % usaba productos de tabaco calentado a diario.²⁵

Lo que hace especialmente convincente el patrón estonio es que el cambio es visible tanto en el consumo actual como en el diario. El tabaquismo disminuyó en ambas medidas, mientras que el vapeo aumentó en ambas. Esto hace menos probable que la tendencia refleje solo una experimentación ocasional. Entre 2020 y 2024, el tabaquismo actual cayó 7.1 puntos porcentuales, mientras que el vapeo actual aumentó 9.7 puntos. Los datos agregados no pueden demostrar que las mismas personas hayan cambiado de producto, y sin duda algunas personas usan ambos productos. Aun así, la aceleración simultánea del descenso del tabaquismo y de la adopción del vapeo constituye una de las señales descriptivas más sólidas de una posible sustitución en Europa.

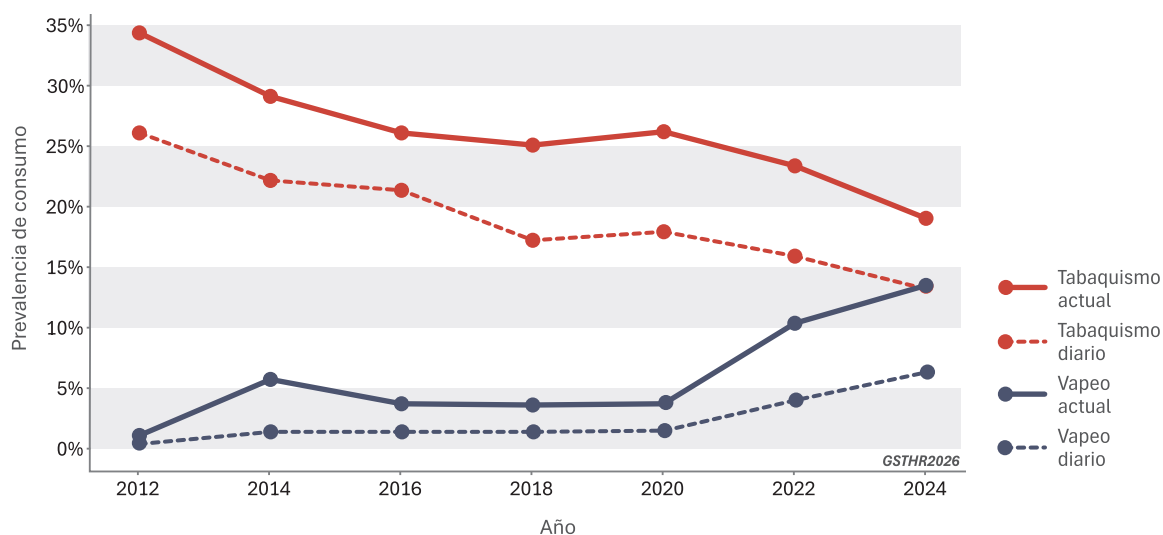
la aceleración simultánea del descenso del tabaquismo y de la adopción del vapeo constituye una de las señales descriptivas más sólidas de una posible sustitución en Europa

Figura 3



GSTHR.ORG

PREVALENCIA DE TABAQUISMO Y VAPEO EN ESTONIA, 2012–2024



GSTHR2026. Fuente de datos: informes del Tervise Arengu Instituut (Instituto para el Desarrollo de la Salud) 2012–2024.

Estonia no ha respaldado formalmente la THR. Su marco regulatorio refleja el enfoque precautorio común en toda la Unión Europea, que incluye restricciones a la publicidad, los sabores, las ventas a distancia y el uso en lugares públicos. Sin embargo, los vapeadores de nicotina y otras alternativas no combustibles han seguido estando legalmente disponibles. Estonia ha ofrecido así un ejemplo contundente de cómo una transición impulsada por los consumidores puede desarrollarse sin un apoyo explícito del gobierno, siempre que las alternativas más seguras sigan siendo suficientemente accesibles y aceptables.²⁶

No obstante, esta trayectoria puede enfrentar ahora una prueba importante en materia de políticas públicas. En julio de 2026, Estonia abrió una consulta sobre un proyecto de enmiendas que, en la práctica, restringirían los perfiles de sabor de los líquidos para vapear a tabaco y mentol, limitarían el contenido de nicotina de las bolsas y otros productos a 4 mg/g y prohibirían las ventas a distancia nacionales y transfronterizas.²⁷ Aunque su intención es proteger a las personas jóvenes, estas restricciones podrían reducir el atractivo, la eficacia y la accesibilidad de las alternativas legales para las personas adultas que fuman. La evidencia sobre las restricciones de sabores en Estados Unidos sugiere que este tipo de medidas puede reducir el vapeo en todos los grupos de edad y, al mismo tiempo, producir aumentos no intencionados del consumo de cigarrillos entre algunas personas adultas jóvenes.^{28,29}

Por lo tanto, las próximas rondas de encuestas serán especialmente importantes para mostrar si Estonia continúa hacia una menor prevalencia de tabaquismo o si una regulación cada vez más restrictiva interrumpe una de las transiciones emergentes de THR más claras de Europa.

Conclusión: ¿qué nos dicen estos tres estudios de caso sobre el futuro de la THR?

Corea del Sur, Irlanda y Estonia son transiciones en curso, no casos de éxito concluidos. Examinar sus trayectorias nacionales de consumo de productos de tabaco y nicotina ofrece varias lecciones sobre cómo puede desarrollarse la THR en distintos países. En primer lugar, estos países confirman que la sustitución puede comenzar sin un respaldo explícito del gobierno a la THR.

Estonia ha ofrecido un ejemplo contundente de cómo una transición impulsada por los consumidores puede desarrollarse sin un apoyo explícito del gobierno, siempre que las alternativas más seguras sigan siendo suficientemente accesibles y aceptables

Corea del Sur, Irlanda y Estonia confirman que la sustitución puede comenzar sin un respaldo explícito del gobierno a la THR; la disponibilidad legal, la aceptabilidad de los productos y la demanda de los consumidores pueden bastar para iniciar una transición que deje atrás los cigarrillos



La disponibilidad legal, la aceptabilidad de los productos y la demanda de los consumidores pueden bastar para iniciar una transición que deje atrás los cigarrillos; las políticas públicas se vuelven cruciales a la hora de determinar si esa transición sigue siendo parcial y desigual o si se convierte en un cambio rápido, completo y equitativo.

En segundo lugar, la vía para dejar atrás el tabaquismo también difiere según el mercado. En Corea del Sur predomina el uso de productos de tabaco calentado, que coexiste con un consumo persistente de cigarrillos y un uso creciente de múltiples productos. Por su parte, el vapeo desempeña el papel central en Irlanda y Estonia. Qué productos encabezan la transición depende de la disponibilidad, el precio, la cultura, la estructura del comercio minorista y, de manera crucial, las preferencias de los consumidores. Una regulación que apoye solo un tipo de producto de nicotina más seguro no reflejará cómo se comportan realmente las personas y puede limitar el potencial de la reducción de daños.

Una comunicación precisa de los riesgos también es vital. Cuando las personas adultas creen, por ejemplo, que vapear es tan dañino como fumar, tienen pocos incentivos para cambiar. La comunicación de salud pública debería dejar claro que los productos de nicotina más seguros no están libres de riesgo, pero que seguir fumando es considerablemente más peligroso. La protección de las personas jóvenes y la reducción de daños para las personas adultas no deberían tratarse como objetivos contrapuestos. Los gobiernos pueden hacer cumplir las restricciones de edad y limitar la promoción dirigida a personas jóvenes y, al mismo tiempo, preservar alternativas asequibles, aceptables y accesibles para las personas adultas que fuman. Por lo tanto, los nuevos impuestos y las restricciones a los productos deberían evaluarse no solo por sus efectos previstos, sino también por su impacto en las tasas de tabaquismo, el cambio completo, la recaída de los productos de nicotina más seguros al tabaquismo, las desigualdades en la salud y el crecimiento de los mercados ilícitos.

En última instancia, el éxito no debería medirse únicamente por la adopción de productos de nicotina más seguros, sino por la rapidez y la equidad con que disminuye el consumo de cigarrillos, cuántas personas cambian completamente y por si esos cambios se mantienen. Un entorno de políticas públicas que haga más fácil, y no más difícil, la opción más segura es esencial para materializar todo el potencial de la reducción de daños del tabaco.

una regulación que apoye solo un tipo de producto de nicotina más seguro no reflejará cómo se comportan realmente las personas y puede limitar el potencial de la reducción de daños

un entorno de políticas públicas que haga más fácil, y no más difícil, la opción más segura es esencial para materializar todo el potencial de la reducción de daños del tabaco

Referencias

- ¹ *How snus is replacing smoking in Norway: A revolution led by consumers and product innovation* (Briefing Papers). (2025). Global State of Tobacco Harm Reduction (GSTHR). <https://gsthr.org/resources/briefing-papers/how-snus-is-replacing-smoking-in-norway-a-revolution-led-by-consumers-and-product-innovation/how-snus-is-replacing-smoking-in-norway-a-revolution-led-by-consumers-and-product-innovation/>.
- ² Porritt, O. (2025b). *From cigarettes to snuff to nicotine pouches: The unusual Icelandic model for tobacco harm reduction* (GSTHR Briefing Papers). Global State of Tobacco Harm Reduction. <https://gsthr.org/resources/briefing-papers/from-cigarettes-to-snuff-to-nicotine-pouches-the-unusual-icelandic-model-for-tobacco-harm-reduction/>.
- ³ GSTHR. (2024a). *A smokefree UK? How research, policy and vapes have cut smoking rates* (Briefing Papers). Global State of Tobacco Harm Reduction (GSTHR). <https://gsthr.org/resources/briefing-papers/a-smokefree-uk-how-research-policy-and-vapes-have-cut-smoking-rates/a-smokefree-uk-how-research-policy-and-vapes-have-cut-smoking-rates/>.
- ⁴ GSTHR. (2024b). *Pro-consumer laws and an endorsement for vaping: Why smoking is disappearing in Aotearoa New Zealand* (Briefing Papers). Global State of Tobacco Harm Reduction (GSTHR). <https://gsthr.org/resources/briefing-papers/pro-consumer-laws-and-an-endorsement-for-vaping-why-smoking-is-disappearing-in-aotearoa-new-zealand/pro-consumer-laws-and-an-endorsement-for-vaping-why-smoking-is-disappearing-in-aotearoa-new-zealand/>.
- ⁵ Porritt, O. (2025a). *Why is tobacco harm reduction needed and what is the evidence it works?* (GSTHR Briefing Papers). Global State of Tobacco Harm Reduction (GSTHR). <https://gsthr.org/resources/briefing-papers/why-is-tobacco-harm-reduction-needed-and-what-is-the-evidence-it-works/>.
- ⁶ Shapiro, H., & Mzhavanadze, G. (2026). *The Global State of Tobacco Harm Reduction 2026: A Situation Report* (N.º 5; GSTHR Major Reports). Global State of Tobacco Harm Reduction (GSTHR). <https://gsthr.org/resources/thr-reports/the-global-state-of-tobacco-harm-reduction-2026-a-situation-report/>.
- ⁷ Shapiro & Mzhavanadze, 2026.
- ⁸ Park, J. E., Jeong, W. M., Choi, Y. J., Kim, S. Y., Yeob, K. E., & Park, J. H. (2024). Tobacco Use in Korea: Current Epidemiology and Public Health Issues. *Journal of Korean Medical Science*, 39(45), e328. <https://doi.org/10.3346/jkms.2024.39.e328>.
- ⁹ Park, Jeong, Choi, Kim, Yeob, & Park, 2024.
- ¹⁰ Lee, B., Kwon, M., Park, A.-H., & Kim, H. (2026). Tobacco use trends in South Korea, 2013–2023: Persistent disparities and emerging challenges in a repeated cross-sectional study. *Tobacco Induced Diseases*, 24(February), 1-11. <https://doi.org/10.18332/tid/215655>.
- ¹¹ Kim, S. H., & Cho, H.-J. (2020). Prevalence and correlates of current use of heated tobacco products among a nationally representative sample of Korean adults: Results from a cross-sectional study. *Tobacco Induced Diseases*, 18(August). <https://doi.org/10.18332/tid/125232>.
- ¹² Lee, Kwon, Park, & Kim, 2026.
- ¹³ Seo, H. G., Xu, S. S., Li, G., Gravely, S., Quah, A. C. K., Lee, S., Lim, S., Cho, S., Kim, Y., Lee, E. S., Choi, Y.-J., Miller, C. R., Goniewicz, M. L., O'Connor, R. J., & Fong, G. T. (2023). Reasons for Initiation and Regular Use of Heated Tobacco Products among Current and Former Smokers in South Korea: Findings from the 2020 ITC Korea Survey. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(6), 4963. <https://doi.org/10.3390/ijerph20064963>.
- ¹⁴ WHO. (2026). *Tobacco MPOWER Raise taxes: Tobacco and nicotine products national taxes*. The Global Health Observatory. <https://www.who.int/data/gho/data/indicators/indicator-details/GHO/tobacco-raise-taxes-national-taxes-for-and-nicotine-products>.
- ¹⁵ Healthy Ireland; Department of Health. (2026a). *Healthy Ireland Survey. Publications. Healthy Ireland Surveys 2015-2025*. Gov.ie; Government of Ireland. <https://www.gov.ie/en/healthy-ireland/publications/healthy-ireland-survey-2025/>.
- ¹⁶ Healthy Ireland; Department of Health. (2026b, julio 20). *Healthy Ireland Policies*. Gov.ie; Government of Ireland. <https://www.gov.ie/en/healthy-ireland/policy-information/healthy-ireland-policies/>.
- ¹⁷ Healthy Ireland; Department of Health, 2026a.
- ¹⁸ *Healthy Ireland; Department of Health, 2026b*.
- ¹⁹ Brennan, M. M., Bowe, A. K., Sheridan, A., Doyle, F., Boland, F., & Kavanagh, P. (2025). Evolution of nicotine product use in Ireland 2015–2023, and associations with quit intentions and attempts: An analysis of nationally representative repeated cross-sectional surveys. *The Lancet Regional Health – Europe*, 55. <https://doi.org/10.1016/j.lanepe.2025.101352>.
- ²⁰ Healthy Ireland; Department of Health, 2026a.
- ²¹ *Revenue publishes guidance on new «Vape Tax»*. (2025, septiembre 30). Revenue. Cáin Agus Custaim Na hÉireann. Trish Tax and Customs. <https://www.revenue.ie/en/corporate/press-office/press-releases/2025/pr-093025-vape-tax.aspx>.
- ²² Shapiro & Mzhavanadze, 2026.
- ²³ Department of Health. (2026, marzo 4). *Ministers announce Government approval of proposals for further regulation of nicotine products*. Gov.ie; Government of Ireland. <https://www.gov.ie/en/department-of-health/press-releases/ministers-announce-government-approval-of-proposals-for-further-regulation-of-nicotine-products/>.
- ²⁴ European Union Drugs Agency. (2025). *Key findings from the 2024 European school survey project on alcohol and other drugs (ESPAD)*. Publications Office. <https://data.europa.eu/doi/10.2810/5746644>.
- ²⁵ Reile, R., Põlajev, A., & Saavaste, J. (2025). *Eesti täiskasvanud rahvastiku tervisekäitumise uuring 2024: Metoodika ja standardtabelite kogumik [Health behaviour among the Estonian adult population 2024: Methodology and standard tables]* (N.º 978-9949-666-68-3). Tervise Arengu Instituut. https://tai.ee/sites/default/files/2025-04/tku2024_kogumik_29apr2025_final.pdf.

- ²⁶ *E-cigarette vaping in Estonia*. (2026). Global State of Tobacco Harm Reduction. https://gsthr.org/countries/profile/est/e_cigarettes/.
- ²⁷ Justiits- ja Digiministeerium. (2026, julio 17). *Tubakaseaduse ja riigilõivuseaduse muutmise seaduse eelnõu esitamine kooskõlastamiseks ja arvamuse avaldamiseks Draft Act amending the Tobacco Act and the State Fees Act, File No. 26-0826* [8-1/5425-1]. Eelnõude infosüsteem (EIS); Justiits- ja Digiministeerium. <https://eelnoud.valitsus.ee/main/mount/docList/c5556638-5d38-467f-bd6d-e3c16ad59fda#c8z7oFXU>.
- ²⁸ Friedman, A. S., Pesko, M. F., & Whitacre, T. R. (2024). Flavored E-Cigarette Sales Restrictions and Young Adult Tobacco Use. *JAMA Health Forum*, 5(12), e244594. <https://doi.org/10.1001/jamahealthforum.2024.4594>.
- ²⁹ Saffer, H., Ozdogan, S., Grossman, M., Dench, D., & Dave, D. (2025). Comprehensive E-Cigarette Flavor Bans and Tobacco Use Among Youth and Adults. *Health Economics*, 34(12), 2238-2254. <https://doi.org/10.1002/hec.70030>.



GSTHR. (2026). *The next wave of tobacco harm reduction? Emerging transitions from smoking to safer nicotine products in South Korea, Ireland and Estonia* (GSTHR Briefing Papers). Global State of Tobacco Harm Reduction. <https://gsthr.org/resources/briefing-papers/emerging-transitions-from-smoking-to-safer-nicotine-products/>

Para más información sobre el trabajo de Global State of Tobacco Harm Reduction, o los puntos planteados en este **documento informativo de GSTHR**, favor de comunicarse con info@gsthr.org

Acerca de nosotros: **Knowledge•Action•Change (K•A•C)** promueve la reducción de daños como una estrategia fundamental de salud pública sustentada en los derechos humanos. El equipo tiene una experiencia de más de cuarenta años en el trabajo de reducción de daños en el consumo de drogas, VIH, tabaquismo, salud sexual y prisiones. K•A•C dirige **Global State of Tobacco Harm Reduction** (GSTHR) que describe el desarrollo de la reducción del daño del tabaco y el consumo, la disponibilidad y las respuestas normativas a productos de nicotina más seguros, así como la prevalencia del tabaquismo y la mortalidad relacionada, en más de 200 países y regiones en todo el mundo. Para conocer todas las publicaciones y datos en tiempo real, visite <https://gsthr.org>

Nuestro financiamiento: El proyecto GSTHR se produce con la ayuda de una subvención de **Global Action to End Smoking, Inc.** (Acción Global para Erradicar el Tabaquismo; "Global Action"), una fundación privada estadounidense sin fines de lucro 501(c)(3) que acelera los esfuerzos basados en la ciencia en todo el mundo para poner fin a la epidemia del tabaquismo. Global Action no participó en el diseño, la implementación, el análisis de datos ni la interpretación de este documento informativo. El contenido, la selección y la presentación de los hechos, así como las opiniones aquí expresadas, son responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso deben considerarse reflejo de las posturas de Global Action.